

2. Tweede middel: er waren onvoldoende aanwijzingen voor de vaststelling van het inspectiebesluit

De Commissie leek ten tijde van de vaststelling van haar besluit niet over voldoende bewijzen van concurrentieverstorende gedragingen te beschikken om een inspectie te rechtvaardigen.

3. Derde middel: ontoereikende motivering en vaagheid van het inspectiebesluit

Artikel 1 van het inspectiebesluit moet nietig worden verklaard omdat het niet voldoende is gemotiveerd en een grenzeloos brede en onspecifieke beschrijving van het voorwerp van het nieuwe onderzoek bevat, waardoor verzoeksters niet ondubbelzinnig kunnen vaststellen welke verplichtingen op hen rusten wat hun medewerking aan het nieuwe onderzoek betreft.

4. Vierde middel: schending van het evenredigheidsbeginsel

Artikel 1 van het inspectiebesluit en de daaropvolgende besluiten die de Commissie tijdens het nieuwe onderzoek heeft vastgesteld, moeten nietig worden verklaard wegens schending van het evenredigheidsbeginsel. Dit geldt in het bijzonder voor de door de Commissie voor onbepaalde tijd gelaste voortzetting van het nieuwe onderzoek in de kantoren van verweerster te Brussel, waardoor verzoeksters' rechten op buitensporige wijze worden aangetast.

5. Vijfde middel: schending van wezenlijke vormvoorschriften en de rechten van de verdediging

De Commissie heeft verzuimd ervoor te zorgen dat de bevoegde autoriteiten van Oostenrijk over alle middelen beschikten om hun controlebevoegdheid inzake de eerbiediging van verzoekers' grondrechten tijdens de inspectie uit te oefenen. Daardoor heeft de Commissie wezenlijke vormvoorschriften geschonden en verzoeksters' rechten van verdediging geschonden. Bovendien heeft de Commissie verzoeksters' recht op rechtsbijstand, dat wordt beschermd door het Handvest van de grondrechten, miskend.

---

### Beroep ingesteld op 5 juni 2023 — Aliud Pharma/Commissie

(Zaak T-309/23)

(2023/C 261/56)

Procestaal: Duits

#### Partijen

*Verzoekende partij:* Aliud Pharma GmbH (Laichingen, Duitsland) (vertegenwoordiger: P. von Czetztritz, advocaat)

*Verwerende partij:* Europese Commissie

#### Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- het bestreden besluit nietig te verklaren;
- de Commissie te verwijzen in de kosten van de procedure.

#### Middelen en voornaamste argumenten

Het beroep tegen de artikelen 1, 2 en 3 van uitvoeringsbesluit [C(2023)3067 (final)] van de Commissie van 2 mei 2023 tot wijziging van de bij besluit C(2014) 601 final verleende vergunning voor het in de handel brengen van het geneesmiddel voor menselijk gebruik "Tecfidera — Dimethylfumaraat" berust op twee middelen.

1. Kennelijk onjuiste beoordeling en misbruik van bevoegdheid bij de uitlegging van het arrest in de gevoegde zaken C-438/21 P tot en met C-440/21 P (<sup>1</sup>).

In dat arrest heeft het Hof enkel de beoordeling van het Committee for Medicinal Products for Human Use (CHMP) (Comité voor geneesmiddelen voor menselijk gebruik) van 2013 en het besluit van de Commissie van 30 januari 2014 onderzocht. Inmiddels bestond er echter een nieuwe wetenschappelijke beoordeling door het CHMP van de twee stoffen in het geneesmiddel van 11 november 2021, waarmee het Hof geen rekening heeft gehouden bij zijn onderzoek of het besluit van het EMA van 30 juli 2018 tot niet-validatie was gemotiveerd. Op basis van dit beoordelingsrapport is het echter duidelijk dat een stof geen werkzame stof is, maar slechts een excipiënt, zodat het geneesmiddel onder de algemene goedkeuring van de eerste vergunning valt.

2. Kennelijk onjuiste beoordeling bij de toekenning van een extra jaar bescherming voor het in de handel brengen overeenkomstig artikel 14, lid 11, van verordening (EG) nr. 726/2004 <sup>(2)</sup>.

Artikel 14, lid 11, van verordening (EG) nr. 726/2004 bepaalt dat een nieuwe therapeutische indicatie die een significant klinisch voordeel biedt in vergelijking met bestaande therapieën, binnen acht jaar na de verlening van de oorspronkelijke vergunning moet worden goedgekeurd, hetgeen hier niet het geval is, aangezien de eerste vergunning is verleend op 30 januari 2014 en de nieuwe indicatie pas op 13 mei 2022 is goedgekeurd. Bijgevolg is niet voldaan aan de voorwaarde voor de verlenging van de bescherming van het in de handel brengen met een jaar overeenkomstig artikel 14, lid 11, van verordening (EG) nr. 726/2004.

<sup>(1)</sup> Arrest van 16 maart 2023, Commissie e.a./Pharmaceutical Works Polpharma (C-438/21 PC-440/21 P, EU:C:2023:213).

<sup>(2)</sup> Verordening (EG) nr. 726/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 tot vaststelling van communautaire procedures voor het verlenen van vergunningen en het toezicht op geneesmiddelen voor menselijk en diergeneeskundig gebruik en tot oprichting van een Europees Geneesmiddelenbureau (PB 2004, L 136, blz. 1).

---

**Beroep ingesteld op 7 juni 2023 — Naturgy Energy Group/EUIPO — Global Power Service  
(gps global power service)**

**(Zaak T-312/23)**

(2023/C 261/57)

*Taal van het verzoekschrift: Spaans*

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Naturgy Energy Group, SA (Madrid, Spanje) (vertegenwoordiger: J. Mora Cortés, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Global Power Service SpA (Verona, Italië)

**Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO**

*Aanvrager van het betrokken merk:* andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

*Betrokken merk:* aanvraag voor Uniebeeldmerk gps global power service — inschrijvingsaanvraag nr. 18 001 007

*Procedure voor het EUIPO:* oppositieprocedure

*Bestreden beslissing:* beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 1 maart 2023 in zaak R 505/2022-4

**Conclusies**

Verzoekster verzoekt het Gerecht:

- de bestreden beslissing te vernietigen of in te trekken voor zover daarbij het beroep R 505/2022-4 wordt verworpen en de aanvraag tot inschrijving van het betrokken merk voor alle bedoelde waren en diensten in zijn geheel wordt toegewezen;
- het EUIPO en interveniënte (indien zij verschijnt en intervenueert in dit beroep) te verwijzen in de kosten, met inbegrip van de kosten van de procedures bij de afdeling Operaties en de vierde kamer van beroep van het EUIPO.