

#### 4. Ontoereikende motivering.

De Commissie heeft uitvoeringsverordening 2022/708 van de Commissie ten onrechte als voldoende gemotiveerd beschouwd en heeft ten onrechte verzuimd om in het bestreden besluit redenen te geven voor de vertraging bij het heronderzoek.

- <sup>(1)</sup> Uitvoeringsverordening (EU) 2022/708 van de Commissie van 5 mei 2022 tot wijziging van uitvoeringsverordening (EU) nr. 540/2011 wat betreft de verlenging van de geldigheidsduur van de goedkeuring voor de werkzame stoffen 2,5-dichloorbenzoëzuurmethylester, azijnzuur, acclonifen, aluminiumammoniumsulfaat, aluminiumfosfide, aluminiumsilicaat, beflubutamide, benthiavalicarb, boscalid, calciumcarbide, captan, cymoxanil, dimethomorf, dodemorf, ethefon, ethyleen, extract van theeboom, vetdestillatieresiduen, vetzuren C7 tot en met C20, fluoxastrobin, flurochloridone, folpet, formatanaat, gibberellinezuur, gibberellinen, gehydrolyseerde eiwitten, ijzersulfaat, magnesiumfosfide, metam, metamitron, metazachloor, metribuzin, milbemectine, fenmedifam, pirimifos-methyl, plantaardige oliën/kruidnagelolie, plantaardige oliën/raapzaadolie, plantaardige oliën/groenemuntolie, propamocarb, proquinazid, prothioconazool, pyrethrinen, kwartszand, visolie, op geur gebaseerde afweermiddelen van dierlijke of van plantaardige oorsprong/schapenvet, S-metolachloor, onvertakte vlinderferomonen, sulcotrione, tebuconazool en ureum (PB 2022, L 133, blz. 1).
- <sup>(2)</sup> Verordening (EG) nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en tot intrekking van de richtlijnen 79/117/EEG en 91/414/EEG van de Raad (PB 2009, L 309, blz. 1).

### Beroep ingesteld op 21 februari 2023 — PAN Europe/Commissie

(Zaak T-104/23)

(2023/C 179/82)

Procestaal: Engels

#### Partijen

*Verzoekende partij:* Pesticide Action Network Europe (PAN Europe) (Brussel, België) (vertegenwoordiger: A. Bailleux, advocaat)

*Verwerende partij:* Europese Commissie

#### Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- het op 13 december 2022 aan haar meegedeelde besluit van de Commissie van 12 december 2022 — houdende gedeeltelijke afwijzing van een confirmatief verzoek dat overeenkomstig artikel 7, lid 2, van verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad <sup>(1)</sup> werd ingediend, nietig te verklaren;
- de Commissie te verwijzen in de kosten van de instantie.

#### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van het beroep voert verzoekster één enkel middel aan, ontleend aan schending door het besluit van de Commissie van:

- artikel 2, lid 1, Artikel 4, lid 2, tweede streepje, en artikel 4, lid 3, tweede alinea, van verordening nr. 1049/2001, en
- artikel 6, lid 1, van verordening (EG) nr. 1367/2006 van het Europees Parlement en de Raad <sup>(2)</sup>.

Meer bepaald moet het besluit van de Commissie nietig worden verklaard voor zover daarbij de toegang tot documenten wordt geweigerd op grond van een onrechtmatige toepassing van de uitzonderingen inzake de bescherming van gerechtelijke procedures (artikel 4, lid 2, tweede streepje, van verordening nr. 1049/2001) en van het besluitvormingsproces (artikel 4, lid 3, tweede alinea, van verordening nr. 1049/2001).

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie (PB 2001 L 145, blz. 43).

<sup>(2)</sup> Verordening (EG) nr. 1367/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 6 september 2006 betreffende de toepassing van de bepalingen van het Verdrag van Aarhus betreffende de toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden op de communautaire instellingen en organen (PB 2006 L 264, blz. 13).