

3. Derde middel, waarmee wordt aangevoerd dat de Commissie een kennelijke beoordelingsfout heeft gemaakt door volledig voorbij te gaan aan of onvoldoende in te gaan op bepaalde bezwaren van verzoekster betreffende de aanwezigheid van overcompensatie door de Tsjechische Post, in het bijzonder dat (i) de universeledienstverplichting door particuliere exploitanten op commerciële basis en zonder staatssteun kunnen worden verricht; (ii) de afschrijvings-termijnen voor de toewijzingsperiode volledig ongegrond zijn; en (iii) er verkeerde veronderstellingen werden gemaakt in het contrafeitelijke scenario. Bijgevolg heeft de Commissie het VWEU geschonden door de staatssteunregels onjuist toe te passen.
4. Vierde middel, waarmee wordt aangevoerd dat de Commissie een kennelijke beoordelingsfout heeft gemaakt door te concluderen dat de kruissubsidiëring door de Tsjechische Post geen staatssteun vormt. Volgens verzoekster vormt de kruissubsidiëring door de Tsjechische Post echter op zichzelf onverenigbare staatssteun in de zin van artikel 107, lid 1, VWEU, die minstens reeds in de periode 2013-2017 bestond (maar zeer waarschijnlijk reeds daarvoor) en die de Commissie dus grondig had moeten onderzoeken in afzonderlijke administratieve procedures, en niet incidenteel in de procedure in zaak SA.55208 (2020/C), die was beperkt tot de periode 2018-2022. De Commissie heeft echter ten onrechte geconcludeerd dat deze kruissubsidiëring helemaal geen staatssteun vormt. Deze conclusie is zowel vanuit feitelijk als vanuit juridisch oogpunt onjuist. Bovendien staat zij in schril contrast met de vaste beslissingspraktijk van de Commissie en de vaste rechtspraak van het Hof van Justitie. Bijgevolg heeft de Commissie het VWEU geschonden door de staatssteunregels onjuist toe te passen.

Beroep ingesteld op 13 januari 2023 — Frankrijk / Commissie

(Zaak T-7/23)

(2023/C 83/34)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Franse Republiek (vertegenwoordigers: T. Stéhelin, B. Fodda en E. Leclerc, gemachtigden)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- de aankondiging van vergelijkend onderzoek EPSO/AD/401/22 — Administrateurs (AD 6) op het gebied van energie, klimaat en milieu, nietig verklaren;
- de Commissie verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van haar beroep voert verzoekster vijf middelen aan, die in wezen identiek zijn aan of overeenkomen met de middelen die zijn aangevoerd in zaak T-555/22, Frankrijk/Commissie.

Beroep ingesteld op 20 januari 2023 — Balaban/EUIPO — Shenzhen Stahlwerk Welding Technology (STAHLWERK)

(Zaak T-13/23)

(2023/C 83/35)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Okan Balaban (Bornheim, Duitsland) (vertegenwoordiger: T. Schaaf, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Shenzhen Stahlwerk Welding Technology Co. Ltd (Shenzhen, China)