

- 4) Indien het antwoord op de eerste en/of de tweede vraag bevestigend luidt, kan de videoconferentie dan alleen met betrokkenheid van de bevoegde autoriteiten van de lidstaat worden gehouden?
- 5) Indien het antwoord op de vierde vraag ontkennend luidt, kan de rechter van de lidstaat bij wie de zaak aanhangig is, dan rechtstreeks contact opnemen met een beschuldigde die zich in een andere lidstaat bevindt en hem de link toesturen om verbinding te maken met de videoconferentie?
- 6) Is het houden van een videoconferentie zonder betrokkenheid van de bevoegde autoriteiten van de lidstaat daarbij onverenigbaar met het behoud van de gemeenschappelijke ruimte van vrijheid, veiligheid en recht van de Unie?

<sup>(1)</sup> Dit is een fictieve naam, die niet overeenkomt met de werkelijke naam van enige partij in de procedure.

<sup>(2)</sup> PB 2014, L 130, blz. 1.

<sup>(3)</sup> PB 2016, L 65, blz. 1.

---

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Landgerichts Düsseldorf (Duitsland) op  
8 mei 2023 — LS / PL**

(Zaak C-291/23, Hantoch <sup>(1)</sup>)

(2023/C 271/21)

Procestaal: Duits

**Verwijzende rechter**

Landgerichts Düsseldorf

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: LS

Verwerende partij: PL

**Prejudiciële vraag**

Moet bij de uitlegging van artikel 10 van verordening nr. 650/2012 <sup>(2)</sup> met betrekking tot de vraag of de goederen van de nalatenschap zich in de lidstaat van het aangezochte gerecht bevonden, worden uitgegaan van het tijdstip van het openvallen van de nalatenschap of van het tijdstip van het instellen van de vordering?

<sup>(1)</sup> De onderhavige zaak wordt aangeduid met een fictieve naam die niet overeenstemt met de werkelijke naam van een partij in de procedure.

<sup>(2)</sup> Verordening (EU) nr. 650/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 betreffende de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen en de aanvaarding en de tenuitvoerlegging van authentieke akten op het gebied van erfopvolging, alsmede betreffende de instelling van een Europese erfrechtverklaring (PB 2012, L 201, blz. 107).

---

**Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door het Oberste Gerichtshof (Oostenrijk) op  
25 mei 2023 — DS/Pensionsversicherungsanstalt**

(Zaak C-323/23, Pensionsversicherungsanstalt)

(2023/C 271/22)

Procestaal: Duits

**Verwijzende rechter**

Oberster Gerichtshof

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: DS

Verwerende partij: Pensionsversicherungsanstalt