

Conclusies

- De artikelen 1 tot en met 3, artikel 4, leden 1 tot en met 3, artikel 4, lid 4, tweede zin, en de artikelen 5 en 6 van besluit (EU) 2022/1414 van de Commissie van 4 december 2020 betreffende steunregeling SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN) door Portugal ten uitvoer gelegd ten gunste van de vrijhandelszone van Madeira (Zona Franca da Madeira, ZFM) — Regeling III ⁽¹⁾, nietig verklaren, en, subsidiair
- de Commissie verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij vijf middelen aan.

Eerste middel: schending van artikel 108, lid 2, VWEU en de artikelen 21 tot en met 23 van verordening (EU) 2015/1589 van de Raad van 13 juli 2015.

Tweede middel: onherstelbare tegenstrijdigheid tussen het bestreden besluit en de desbetreffende overwegingen in de motivering.

Derde middel: schending van het in artikel 5 VWEU neergelegde beginsel van bevoegdheidstoedeling.

Vierde middel: schending van artikel 107 VWEU aangezien er in sommige van de gevallen waarop het besluit betrekking heeft geen sprake is van staatssteun en de Portugese Staat ongerechtvaardigd is verrijkt wegens schending van het beginsel dat de inbreukmaker (de Portugese Staat) geen voordeel mag genieten van de inbreuk.

Vijfde middel: schending van artikel 26 VWEU wat de bevordering van de interne markt betreft.

⁽¹⁾ PB L 217 van 22.8.2022, blz. 49.

Beroep ingesteld op 6 december 2022 — TB/ENISA

(Zaak T-760/22)

(2023/C 63/75)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: TB (vertegenwoordigers: L. Levi en N. Flandin, advocaten)

Verwerende partij: Agentschap van de Europese Unie voor cyberbeveiliging (ENISA)

Conclusies

- het loopbaanontwikkelingsrapport voor 2020 (hierna: “LOR”), dat voortvloeit uit besluit 8/2022 van de uitvoerend directeur van ENISA van 3 februari 2022, nietig verklaren voor zover het de volgende opmerkingen bevat:
 - Onder B.1. “Efficiëntie”, blz. 4 — punt 2) een antifraudebeleid opstellen, de richtsnoeren inzake klokkenluiden en de gedragscode actualiseren:
 - “[...] De richtsnoeren inzake klokkenluiden werden door PO geactualiseerd in de vorm van een ontwerpconcept maar er werd geen follow-up gegeven om de voorafgaande goedkeuring van de diensten van de Commissie te verkrijgen, hetgeen een specifieke voorwaarde was (herzieningsclausule in het besluit van de raad van bestuur) voor de herziening van de richtsnoeren inzake klokkenluiden. Wat de gedragscode voor ENISA betreft, werd het besluit van de Commissie in de vorm van een publicatie (boek) gehecht aan het besluit van de raad van bestuur over de fraudebestrijdingsstrategie. De gedragscode werd derhalve niet aangenomen door de raad van bestuur. Volgens het actieplan inzake de fraudebestrijdingsstrategie voor 2021 moet er een gedragscode worden opgesteld dat de vorm aanneemt van een besluit van de raad van bestuur.”

- Onder B.1 “Efficiëntie”, blz. 4 — punt 3) Het bereiken van een optimaal vastleggingspercentage:
 - “[...] maar het begrotingsbeheer is nog voor verbetering vatbaar (met name wat het toezicht op C8 en overdrachten betreft).”
- Onder B.2 “Vermogen”, blz. 4:
 - “[...]. In PO waren er vanuit het oogpunt van de financiële stromen echter verschillende situaties die tot registratie-uitzonderingen leidden, voornamelijk als achteraf aangegane verplichtingen of misbruik van C8- en C1-middelen, waarvan één voor aanzienlijk meer dan 10 000,00 EUR.”
- Onder B.3 “Gedrag”, blz. 6:
 - “[...] Dit heeft echter ook geleid tot enkele situaties waarin een tijdelijk functionaris het agentschap vertegenwoordigt bij internationale partners voor gemeenschappelijk berichtenverkeer (bijvoorbeeld ECSM-voorbereidingen met VS-partners).”
- voor zover nodig, het besluit van 26 augustus 2022 houdende afwijzing van verzoeksters bezwaar tegen het LOR 2020 en tegen besluit 8/2022 van de uitvoerend directeur van ENISA van 3 februari 2022 nietig verklaren;
- verzoekster een vergoeding voor haar immateriële schade toekennen;
- verweerder verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekster drie middelen aan.

1. Het LOR 2020 en het besluit op bezwaar zijn onwettig, aangezien er geen echte dialoog heeft plaatsgevonden en de herhaling van de beoordelingsprocedure een schending vormt van administratieve mededeling 1/2021, blz. 9, en van artikel 6, lid 3, van besluit nr. MB/2015/15.
2. Het LOR 2020 en het besluit op bezwaar bevatten kennelijke beoordelingsfouten en een ontoereikende motivering en er is sprake van schending van artikel 5 van besluit nr. MB/2015/15 en administratieve mededeling 1/2021, blz. 11 en 12.
3. Het LOR 2020 en het besluit op bezwaar zijn aangetast door schending van de regels inzake objectiviteit en onpartijdigheid, door inbreuk op artikel 41, lid 1, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en door niet-nakoming van de zorg- en bijstandsplicht en van de motiveringsplicht.

Beroep ingesteld op 18 december 2022 — Frajese / Commissie

(Zaak T-786/22)

(2023/C 63/76)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: Giovanni Frajese (Rome, Italië) (vertegenwoordigers: O. Milanese e A. Montanari, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht om:

- nietigverklaring van:
 - 1) het uitvoeringsbesluit van de Europese Commissie van 3 oktober 2022 tot verlening van een vergunning voor het in de handel brengen van het geneesmiddel voor menselijk gebruik “Spikevax — elasomeraan” overeenkomstig verordening (EG) nr. 726/2004 ⁽¹⁾ van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van besluit C(2021) 94 (final), gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie op 30 november 2022; en