

Dictum

- 1) Het verzoek in kort geding wordt afgewezen.
- 2) De beschikking van 14 oktober 2022, Westpole Belgium en Unisys Belgium/Parlement (T-640/22 R), wordt ingetrokken.
- 3) De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.

Beroep ingesteld op 2 december 2022 — Electrawinds Shabla South EAD/Raad

(Zaak T-759/22)

(2023/C 71/43)

Procestaal: *Bulgaars***Partijen**

Verzoekende partij: Electrawinds Shabla South EAD (Sofia, Bulgarije) (vertegenwoordiger: M. Grozdev, advocaat)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- verordening (EU) 2022/1854 van de Raad van 6 oktober 2022 betreffende een noodinterventie in verband met de hoge energieprijzen (PB 2022, L 261, blz. 1) nietig verklaren;
- deze verordening nietig verklaren voor zover daarbij een verplicht plafond wordt ingesteld op de marktinkomsten van producenten die elektriciteit opwekken uit de in artikel 7, lid 1, bedoelde bronnen, en voor zover daarbij iedere lidstaat de bevoegdheid wordt verleend om de “surplussen aan inkomsten” van die producenten (overeenkomstig de definitie in artikel 2, punt 9, van de verordening) ten bate van de Staat te innen;
- de Raad verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster drie middelen aan.

Eerste middel: onbevoegdheid.

Verordening (EU) 2022/1854 van de Raad van 6 oktober 2022 is in strijd met het Unierecht vastgesteld wegens de onbevoegdheid van de Raad. Artikel 122 VWEU voorziet in de bevoegdheid van de Raad voor een crisisinterventie in de energiesector, maar de in de verordening vastgestelde interventie maatregelen reiken verder dan de zeer beperkte werkingssfeer van deze verdragsbepaling. Krachtens artikel 122, lid 1, VWEU kan de Raad bij besluit de voor de economische situatie passende maatregelen vaststellen, met name indien zich bij de voorziening van bepaalde producten, in het bijzonder op energiegebied, ernstige moeilijkheden voordoen. Artikel 122 VWEU voorziet dus niet in een wetgevingsbevoegdheid van de Raad van de Europese Unie om maatregelen te treffen teneinde een energiecrisis aan te pakken, maar verleent enkel de bevoegdheid om in te grijpen indien zich bij de voorziening van bepaalde producten, in het bijzonder op energiegebied, ernstige moeilijkheden voordoen.

Tweede middel: schending van het evenredigheidsbeginsel.

Verordening (EU) 2022/1854 van de Raad van 6 oktober 2022 is in strijd met het evenredigheidsbeginsel. Volgens artikel 122 VWEU zijn alleen passende maatregelen toegestaan, maar de invoering van een verplicht plafond voor marktinkomsten is geen passende maatregel omdat zij niet rechtstreeks op de totstandkoming van de energieprijzen betrekking heeft. De prijzen zullen niet veranderen en zullen zich zoals steeds ontwikkelen, ongeacht of de inkomsten al dan niet geplafonneerd worden. Voorts zal de vraag naar elektriciteit en aardgas niet veranderen door een inkomstenplafond in te stellen en belastingen op marktinkomsten in te voeren.

Derde middel: schending van het eigendomsrecht.

Het grondrecht op eigendom wordt geschonden doordat de bij de verordening ingevoerde maatregelen onevenredig zijn, voor zover het in de verordening vastgestelde verplichte plafond voor marktinkomsten van producenten van hernieuwbare energie wordt opgelegd, en iedere lidstaat de bevoegdheid wordt toegekend om de “surplussen aan inkomsten” van die producenten te innen (te nationaliseren). De toepassing van artikel 122, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie is een van de aspecten van het algemeen belang van de Gemeenschap. Bij de toepassing van deze bepaling kunnen derhalve beperkingen worden opgelegd aan de uitoefening van het eigendomsrecht, mits het bij verordening (EU) 2022/1854 van de Raad van 6 oktober 2022 ingevoerde plafond voor marktinkomsten, dat geldt voor producenten van hernieuwbare energie, en de inning van “surplussen aan inkomsten” ten bate van de Staat evenredig zijn en de wezenlijke inhoud van dit recht niet aantasten.

Beroep ingesteld op 12 december 2022 — Penguin Random House/EUIPO — Ediciones Literarias Independientes (PLAN B)

(Zaak T-777/22)

(2023/C 71/44)

Taal van het verzoekschrift: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: Penguin Random House Grupo Editorial, SAU (Barcelona, Spanje) (vertegenwoordiger: E. Armijo Chávarri, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Ediciones Literarias Independientes, SL (Barcelona)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Houder van het betrokken merk: verzoekende partij

Betrokken merk: Uniebeeldmerk PLAN B — Uniemerkt nr. 17 887 136

Procedure voor het EUIPO: nietigheidsprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 28 september 2022 in zaak R 2015/2021-1

Conclusies

- de bestreden beslissing vernietigen;
- subsidiair, de bestreden beslissing vernietigen voor de waren van de klassen 9 en 16 die niet worden aangeduid door het Spaanse merk PLAN B (gemengd) nr. 3 641 418 maar door het bestreden Uniemerkt;
- het EUIPO verwijzen in de kosten.

Aangevoerd middel

Schending van artikel 59, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.
