

Beroep ingesteld op 30 september 2022 — MBDA France/Commissie**(Zaak T-614/22)**

(2023/C 7/42)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: MBDA France (Le Plessis-Robinson, Frankrijk) (vertegenwoordigers: F. de Bure en A. Delors, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- het aan verzoekster op 20 juli 2022 meegedeelde besluit van de Commissie (ARES(2022)5278815) tot afwijzing van voorstel EDF-2021-AIRDEF-D- EATMI-HYDIS (hierna: “HYDIS-voorstel”) nietig verklaren op grond van de artikelen 256 en 263 VWEU;
- op diezelfde grondslag ieder gerelateerd besluit nietig verklaren opdat de in het kader van oproep tot het indienen van voorstellen EDF-2021-AIRDEF-D “Endo-atmospheric interceptor — concept phase” ingediende voorstellen opnieuw kunnen worden beoordeeld en opnieuw financiering kan worden toegekend, waaronder het besluit van de Commissie tot aanvaarding van het voorstel van het door Sener Aeroespacial gecoördineerde consortium (hierna: “HYDEF-voorstel”);
- verweerster gelasten alle door verzoekster aangevraagde documenten betreffende de beoordeling door de Commissie van het HYDIS- en het HYDEF-voorstel over te leggen;
- verweerster verwijzen in de gerechtelijke en andere kosten en uitgaven van verzoekster.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van het beroep voert verzoekster vier middelen aan.

1. Overschrijding van de grenzen van de beoordelingsbevoegdheid door de toepassing van een kunstmatige en willekeurige scoremethodologie, die in strijd is met de kerndoelstellingen van de endo-atmosferische onderscheppingsoplossing (hierna: “EATMI-project”)

Met het EATMI-project wordt beoogd een subsidie van het Europees Defensiefonds (EDF) ter waarde van 100 miljoen EUR toe te wijzen voor de conceptfase van een oplossing voor de onderschepping van “hypersonische” raketten en glijwapens. Deze nieuwe vorm van luchtwapens, die vooralsnog niet kan worden bestreden met bestaande luchtafweersystemen, is voor het eerst gebruikt door Rusland tijdens de invasie van Oekraïne. In de context van verhoogde geopolitieke onveiligheid vormen deze wapens een ongekennde, baanbrekende en potentieel existentiële dreiging voor de integriteit en veiligheid van de lidstaten en burgers van de Unie. Zij vereisen een nieuwe benadering bij het ontwerpen van luchtafweersystemen. De scoremethodologie van de Commissie dwaalt echter af van die doelstelling:

- Ten eerste heeft de Commissie op alle EDF-projecten voor 2021 een identieke standaardwegingsmethode toegepast, zonder het essentiële belang van het EATMI-project in aanmerking te nemen;
- Ten tweede heeft de Commissie de voorstellen van de inschrijvers bijna uitsluitend beoordeeld aan de hand van algemene, voor alle EDF-projecten voor 2021 gelijke overwegingen, die niet relevant zijn voor de doelstellingen van het EATMI-project of daar zelfs strijdig mee zijn;
- Door deze kunstmatige en willekeurige methodologie toe te passen heeft de Commissie de grenzen van haar beoordelingsbevoegdheid overschreden en zodoende de mogelijkheid voor de Unie om een autonoom antwoord op hypersonische dreigingen te ontwikkelen, ondermijnd.

2. Verscheidene kennelijke beoordelingsfouten

- De Commissie heeft verscheidene kennelijke fouten gemaakt bij de beoordeling van het HYDIS-voorstel. In het bijzonder heeft zij (i) het begrip “conceptfase” verkeerd opgevat en het HYDIS-voorstel afgewezen op grond van factoren die gedurende die fase kennelijk irrelevant zijn, en (ii) het begrip grensoverschrijdende samenwerking verkeerd opgevat. Dientengevolge heeft de Commissie de eerdere bijdrage van de MBDA-groep aan de integratie van de Europese defensie-industrie negatief beoordeeld en is zij voorbijgegaan aan de steun die de voornaamste militaire mogelijkheden van de Unie aan het voorstel van MBDA hebben gegeven. Voorts heeft de Commissie zich (iii) gebaseerd op algemene overwegingen die niet relevant zijn in de context van het EATMI-project en is zij voorbijgegaan aan de specifieke vereisten van dat project;
- De kennelijke beoordelingsfouten van de Commissie hebben geleid tot een besluit dat grotendeels in strijd is met de overkoepelende doelstellingen van het EDF: dit besluit (i) gaat voorbij aan de initiatieven van de lidstaten in het kader van de permanente gestructureerde samenwerking; (ii) leidt tot een suboptimale toewijzing van middelen die geen recht doet aan de expertise van de spelers op de Europese defensiemarkt, en (iii) zal waarschijnlijk leiden tot overlapping van bevoegdheden binnen de Unie.

3. Schending van het beginsel van behoorlijk bestuur en het transparantiebeginsel

- De Commissie heeft het HYDIS-voorstel vooral afgewezen omdat zij van mening was dat een aantal aspecten ervan onvoldoende gedetailleerd waren. Overeenkomstig het beginsel van behoorlijk bestuur had de Commissie echter een plicht om alle relevante feiten te verzamelen en dus om, waar nodig, verzoekster om verduidelijking te vragen, met name aangezien de toekomstige veiligheid van de lidstaten en burgers van de Unie op het spel staat. Verzoekster had makkelijk dergelijke verduidelijking kunnen verstrekken. In plaats daarvan heeft de passieve houding van de Commissie en haar verzuim om relevante feitelijke informatie te vergaren, geleid tot een schending van het beginsel van behoorlijk bestuur;
- Voorts betreffen deze gestelde tekortkomingen bijna uitsluitend algemene, voor alle EDF-projecten voor het jaar 2021 gelijke overwegingen, die geen verband houden met de EATMI-specifieke technische en functionele vereisten. De Commissie heeft het transparantiebeginsel geschonden door aan dergelijke overwegingen te veel gewicht toe te kennen, zonder de aanvragers voorafgaand te informeren.

4. Ontoereikende motivering van het besluit van de Commissie

Het bestreden besluit bevat een reeks vaststellingen die onduidelijk of moeilijk te begrijpen zijn in de onderhavige context, waardoor verzoekster niet in staat is om de waarde van die vaststellingen te beoordelen. De Commissie had in het bijzonder moeten verduidelijken hoe zij bovengenoemde algemene overwegingen heeft uitgelegd en toegepast in de specifieke context van het EATMI-project en hoe zij op basis daarvan tot negatieve opvattingen over het voorstel van verzoekster was gekomen. Zij heeft dit echter niet gedaan.

Beroep ingesteld op 30 september 2022 — Safran Aircraft Engines / Commissie

(Zaak T-617/22)

(2023/C 7/43)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Safran Aircraft Engines (Parijs, Frankrijk) (vertegenwoordigers: B. Hoorelbeke, F. Donnat en M. Perche, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- de bestreden beslissing nietig verklaren;
- de Commissie verwijzen in haar eigen kosten en in die van de verzoekende partij in verband met de onderhavige procedure.