

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: psmtec GmbH (Illertissen, Duitsland)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Aanvrager van het betrokken merk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken merk: Uniebeeldmerk “SEVEN 7” — inschrijvingsaanvraag nr. 18 123 915

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de tweede kamer van beroep van het EUIPO van 26 april 2022 in zaak R 1498/2021-2

Conclusies

- de bestreden beslissing vernietigen;
- de oppositie in haar geheel toewijzen;
- de inschrijving van Uniemerkaanvraag nr. 18 123 915 “SEVEN SEVEN 7” afwijzen voor alle betwiste waren van klasse 9, namelijk voor “softwareprogramma’s voor videospellen; spelsoftware; software voor elektronische spellen; software”.
- het EUIPO verwijzen in de kosten.

Aangevoerd middel

- schending van artikel 47, lid 2, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.

Beroep ingesteld op 5 juli 2022 — Hasbro/EUIPO — Kreativni dogadaji (DRINKOPOLY)

(Zaak T-413/22)

(2022/C 318/59)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Hasbro, Inc. (Pawtucket, Rhode Island, Verenigde Staten) (vertegenwoordigers: A. von Mühlendahl en H. Hartwig, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Kreativni dogadaji d.o.o. (Zagreb, Kroatië)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Houder van het betrokken merk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken merk: internationale inschrijving, met aanduiding van de Europese Unie, van het beeldmerk DRINKOPOLY — internationale inschrijving, met aanduiding van de Europese Unie, nr. 1 062 463

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de tweede kamer van beroep van het EUIPO van 8 april 2022 in zaak R 596/2017-2

Conclusies

- de bestreden beslissing vernietigen;
- het EUIPO en de andere partij, mocht deze interveniëren, verwijzen in de kosten.

Aangevoerd middel

- schending van artikel 8 van verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad.

Beroep ingesteld op 6 juli 2022 — Colombani / EDEO

(Zaak T-414/22)

(2022/C 318/60)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Jean-Marc Colombani (Oudergem, België) (vertegenwoordiger: N. de Montigny, advocaat)

Verwerende partij: Europese Dienst voor extern optreden (EDEO)

Conclusies

- nietigverklaring van het besluit van de directeur personeelszaken van 13 oktober 2021 waarbij verzoeker een reeks gecensureerde cv's zijn toegezonden die zouden voldoen aan de verbintenis die EDEO in het kader van het akkoord van 9 februari 2021 is aangegaan;
- nietigverklaring van het akkoord van 9 februari 2021 in zaak T-507/20 wegens gebrek aan instemming en niet-er biediging van de bewoordingen ervan door EDEO;
- voor zover nodig, nietigverklaring van het besluit van de directeur-generaal middelen van EDEO van 29 maart 2022 tot afwijzing van verzoekers klacht R/618/21 tegen het gebrek aan uitvoering van een van de belangrijkste clausules van het akkoord van 9 februari 2021 in zaak T-507/20 bepalende dat EDEO “verzoeker de gegevens zou toezenden in verband met de kwalificaties en beroepservaring van de kandidaten die volgens het preselectiepanel voor alle in het akkoord gespecificeerde procedures het meest voldeden aan de preselectiecriteria”;
- verwijzing van de verwerende partij in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep tegen het besluit betreffende haar verzoek om toegang tot documenten voert de verzoekende partij vier middelen aan.

1. Eerste middel: onjuiste rechtsopvatting bij de uitlegging van het begrip persoonsgegevens en bij die van de verordeningen 2018/1725 ⁽¹⁾ en nr. 1049/2001 ⁽²⁾, misbruik van bevoegdheid en uitlegging van artikel 6 van bijlage III bij het Statuut van de ambtenaren van de Europese Unie (hierna: “Statuut”) die in strijd is met de bepalingen van die verordeningen.
2. Tweede middel: strijdigheid met artikel 52 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, schending van artikel 45 van verordening 2018/1725 daar de beperking van het recht van toegang in strijd is met de beginselen van behoorlijk bestuur, het recht op een rechtvaardig en eerlijk proces alsmede op een doeltreffende voorziening in rechte en elk rechterlijk toezicht van de bestreden handelingen verhindert.