

Beroep ingesteld op 16 juni 2022 — Das Neves / Commissie**(Zaak T-357/22)**

(2022/C 294/58)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: José das Neves (Terhulpen, België) (vertegenwoordiger: J.-P. Vandersteen, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- nietigverklaring van het door [vertrouwelijk] ⁽¹⁾ jegens verzoeker genomen besluit van 12 oktober 2021;
- veroordeling van de verwerende partij tot betaling van het bedrag van 20 000 EUR aan verzoeker ter vergoeding van zijn materiële en immateriële schade;
- verwijzing van de verwerende partij in alle kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep tegen het besluit van de Commissie van 12 oktober 2021 waarbij haar een waarschuwing is gegeven, voert de verzoekende partij vier middelen aan.

1. Eerste middel: kennelijk onjuiste beoordeling van een belangenconflict.
2. Tweede middel: misbruik van bevoegdheid.
3. Derde middel: schending van de rechten van de verdediging.
4. Vierde middel: schending van artikel 21 van het Statuut van de ambtenaren van de Europese Unie.

⁽¹⁾ Vertrouwelijke gegevens weggelaten.

Beroep ingesteld op 16 juni 2022 — PQ / EDEO**(Zaak T-358/22)**

(2022/C 294/59)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: PQ (vertegenwoordiger: S. Orlandi, advocaat)

Verwerende partij: Europese Dienst voor extern optreden

Conclusies

- nietigverklaring van het besluit om verzoeker in het kader van de bevorderingsronde 2021 niet naar de rang AD12 te bevorderen;
- voor zover nodig, nietigverklaring van de bevordering van de ambtenaren die zijn opgenomen op de lijst van ambtenaren die in het kader van de bevorderingsronde 2021 naar de rang AD12 zijn bevorderd;
- verwijzing van de Europese Dienst voor extern optreden in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij twee middelen aan.

1. Eerste middel: niet-nakoming van de motiveringsplicht. Betoogd wordt dat het ontbreken van motivering volgt uit de stilzwijgende afwijzing van de klacht die verzoeker tegen het bestreden besluit heeft ingediend.
2. Tweede middel: schending van het beginsel van behoorlijk bestuur, van artikel 45 van het Statuut van de ambtenaren van de Europese Unie (hierna: "Statuut") en van het beginsel van gelijke behandeling alsmede kennelijke beoordelingsfout. Het bestreden besluit is in strijd met artikel 45 van het Statuut en het gevolg van een kennelijke beoordelingsfout, aangezien verzoeker steeds blijk heeft gegeven van grote verdiensten, terwijl hij door het bestreden besluit in een situatie van een langzame loopbaan wordt geplaatst. Voorts is het enige verwijt dat hem in zijn laatste beoordelingsrapport wordt gemaakt het gevolg van een kennelijke beoordelingsfout, hetgeen het TABG heeft erkend in zijn antwoord van 3 maart 2022 op verzoekers klacht van 28 oktober 2021. Tot slot stelt verzoeker dat de Europese Dienst voor extern optreden nog steeds geen beoordelings- en bevorderingsstelsel heeft ingevoerd om een vergelijking in de zin van artikel 45 van het Statuut mogelijk te maken conform de in de rechtspraak vastgelegde eisen.

Beroep ingesteld op 16 juni 2022 — Zubitskiy/Raad

(Zaak T-359/22)

(2022/C 294/60)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Evgeny Borisovich Zubitskiy (Moskou, Rusland) (vertegenwoordigers: P. Zeller en D. Reingewirtz, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- artikel 1, lid 2, van besluit (GBVB) 2022/329 van de Raad van 25 februari 2022 ⁽¹⁾ onrechtmatig en niet van toepassing op Evgeny Borisovich Zubitskiy verklaren, voor zover daarbij de criteria f) en g) worden toegevoegd aan artikel 2, lid 1, van besluit 2014/145/GBVB;
- uitvoeringsverordening (EU) 2022/581 van 8 april 2022 ⁽²⁾ nietig verklaren, voor zover zij betrekking heeft op Evgeny Borisovich Zubitskiy (bijlage I bij verordening (EU) nr. 269/2014, zoals gewijzigd — nr. 913);
- de Raad verwijzen in alle kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van het beroep voert verzoeker zes middelen aan.

1. Eerste middel: verzoeker werpt een exceptie van onwettigheid op met betrekking tot artikel 2, lid 1, van besluit (GBVB) 2022/329 van 25 februari 2022 en stelt dan ook dat die bepaling — voor zover daarbij de criteria f) en g) worden toegevoegd aan besluit (GBVB) 2014/145 van 17 maart 2014, zoals gewijzigd — geen rechtsgrondslag heeft.
2. Tweede middel: de motiveringsplicht is niet nagekomen wat uitvoeringsverordening (EU) 2022/581 van 8 april 2022 betreft, voor zover deze verordening betrekking heeft op verzoeker, zodat artikel 296 VWEU geschonden is.
3. Derde middel: er is blijk gegeven van een onjuiste rechtsopvatting met schending van artikel 215 VWEU als gevolg, aangezien de vaststelling van uitvoeringsverordening (EU) 2022/581 van 8 april 2022, voor zover deze betrekking heeft op verzoeker, niet noodzakelijk is voor de uitvoering van de krachtens artikel 29 VEU vastgestelde besluiten en meer bepaald voor besluit (GBVB) 2022/329 van 25 februari 2022.