

- schending van het beginsel van de uniformiteit van de rechtspraak en van artikel 63, lid 3, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- onjuiste vaststelling van de datum van de aanvraag tot inschrijving van het Uniemerkt en schending van de artikelen 36 en 37 van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- middel inzake het feit dat de beslissing is vastgesteld tegen een partij die ten onrechte aldus is aangewezen, gelet op het feit dat Przedsiębiorstwa Drobiarskiego Grzegorz Wyrębski op 2 januari 2020 is geschrapt uit het handelsregister.

Beroep ingesteld op 30 mei 2022 — PF / Parlement

(Zaak T-317/22)

(2022/C 284/68)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: PF (vertegenwoordigers: L. Levi en P. Baudoux, advocaten)

Verwerende partij: Europees Parlement

Conclusies

- het onderhavige beroep ontvankelijk en gegrond verklaren;
dientengevolge:
- het besluit van 18 februari 2022 tot afwijzing van verzoeksters verzoek om heronderzoek van het besluit van de jury van vergelijkend onderzoek PE/AD/260/2021 van 20 december 2021 om haar niet toe te laten tot de mondelinge examens en, voor zover nodig, het besluit van 20 december 2021 nietig verklaren;
- de verwerende partij verwijzen in alle kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij twee middelen aan.

1. Eerste middel: niet-nakoming van de motiveringsplicht.
2. Tweede middel: schending van de regels voor de werkzaamheden van de jury alsmede van de beginselen van onpartijdigheid en non-discriminatie.

Beroep ingesteld op 24 mei 2022 — Scania CV/EUIPO (V8)

(Zaak T-320/22)

(2022/C 284/69)

Procestaal: Zweeds

Partijen

Verzoekende partij: Scania CV AB (Södertälje, Zweden) (vertegenwoordiger: C. Langenius, P. Sundin en S. Falkner, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Betrokken merk: aanvraag voor Uniebeeldmerk V8 — inschrijvingsaanvraag nr. 18 120 085

Bestreden beslissing: beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 23 maart 2022 in zaak R 1868/2020-4

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing overeenkomstig artikel 72 van verordening (EU) 2017/1001 en, door wijziging van de beslissing van het EUIPO, goedkeuring van de aanvraag tot inschrijving van het beeldmerk door Scania voor alle waren en diensten waarvoor het EUIPO de aanvraag heeft afgewezen;
- verwijzing van het EUIPO in de kosten, overeenkomstig artikel 134 van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht.

Aangevoerde middelen

- schending van artikel 7, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- schending van artikel 7, lid 1, onder c), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- schending van artikel 7, lid 3, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.

Beroep ingesteld op 30 mei 2022 — Unsa Énergie / Commissie**(Zaak T-322/22)**

(2022/C 284/70)

*Procestaal: Frans***Partijen**

Verzoekende partij: Unsa Énergie (Bagnolet, Frankrijk) (vertegenwoordiger: M.-P. Ogel, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- nietigverklaring van de brief van de Europese Commissie COMP B.2/NP/mm *comp(2022)2975325 van 8 april 2022, waarbij de Commissie de klacht niet-ontvankelijk verklaart;
- verwijzing van de Commissie in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van zijn beroep voert verzoeker twee middelen aan.

Eerste middel: schending van artikel 1, onder h), van verordening 2015/1589 ⁽¹⁾, op grond dat de Commissie het begrip “belanghebbende” onjuist heeft opgevat. Verzoeker stelt dat de Commissie voorbijgaat aan de rechtspraak volgens welke de hoedanigheid van belanghebbende kan worden toegekend aan een vakbond, voor zover wordt aangetoond dat de belangen ervan door de toekenning van steun kunnen worden geraakt.

Tweede middel: schending van artikel 24 van verordening 2015/1589 en van artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. Volgens verzoeker heeft de Commissie in strijd met artikel 24 van verordening 2015/1589, dat aan belanghebbenden verschillende rechten toekent, verzuimd zijn klacht te onderzoeken of hem te verzoeken deze nader toe te lichten.

⁽¹⁾ Verordening (EU) 2015/1589 van de Raad van 13 juli 2015 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (PB 2015, L 248, blz. 9).