



## Jurisprudentie

### Arrest van het Gerecht (Eerste kamer) van 26 juli 2023 – Schneider/EUIPO – Frutaria Innovation (frutania)

(Zaak T-109/22)<sup>1</sup>

„Uniemerik – Oppositieprocedure – Aanvraag voor Uniebeeldmerk frutania – Ouder Uniebeeldmerk Frutaria – Relatieve weigeringsgrond – Verwarringsgevaar – Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001”

1. *Uniemerik – Definitie en verkrijging van het Uniemerik – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten – Gevaar voor verwarring met het oudere merk – Beoordelingscriteria*

*[Verordening 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad, art. 8, lid 1, b)]*

*(zie punten 20, 21, 59)*

2. *Uniemerik – Definitie en verkrijging van het Uniemerik – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten – Gevaar voor verwarring met het oudere merk – Weigering van inschrijving wegens het bestaan van een zelfs tot een deel van de Unie beperkte relatieve weigeringsgrond*

*[Verordening 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad, art. 8, lid 1, b)]*

*(zie punten 22, 28)*

3. *Uniemerik – Definitie en verkrijging van het Uniemerik – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten – Gevaar voor verwarring met het oudere merk – Beoordeling van het verwarringsgevaar – Bepaling van het relevante publiek – Aandachtsniveau van het publiek*

*[Verordening 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad, art. 8, lid 1, b)]*

*(zie punt 24)*

<sup>1</sup> PB C 158 van 11.4.2022.

4. *Uniemark – Definitie en verkrijging van het Uniemark – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten – Soortgelijkheid van de betrokken waren of diensten – Beoordelingscriteria*

*[Verordening 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad, art. 8, lid 1, b)]*

*(zie punten 30, 31)*

5. *Uniemark – Definitie en verkrijging van het Uniemark – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten – Overeenstemming van de betrokken merken – Beoordelingscriteria – Samengesteld merk – Beoordeling van het onderscheidend vermogen van een bestanddeel van een merk*

*[Verordening 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad, art. 8, lid 1, b)]*

*(zie punten 39-41, 45-47)*

6. *Uniemark – Definitie en verkrijging van het Uniemark – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten – Gevaar voor verwarring met het oudere merk – Beeldmerken frutania en Frutaria*

*[Verordening 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad, art. 8, lid 1, b)]*

*(zie punten 62, 63)*

## **Dictum**

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Markus Schneider wordt verwezen in de kosten.