

Hogere voorziening ingesteld op 25 augustus 2022 door YV tegen het arrest van het Gerecht (achtste kamer) van 15 juni 2022 in zaak T-533/16, YV e.a. / Commissie

(Zaak C-569/22 P)

(2022/C 441/19)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwirant: YV (vertegenwoordigers: L. Levi, J.-N. Louis, avocats)

Andere partijen in de procedure: Europese Commissie, YW, YZ, Europees Parlement, Raad van de Europese Unie

Conclusies

- het arrest van het Gerecht van de Europese Unie van 15 juni 2022 in zaak T-533/16, YV e.a. / Commissie, vernietigen;
- de zaak zelf afdoen en het beroep in eerste aanleg gegrond verklaren;
- de verwerende partij verwijzen in de kosten van de beide instanties.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van zijn hogere voorziening voert rekwirant twee middelen aan:

Eerste middel: schending van artikel 45 VWEU, niet-nakoming van de motiveringsplicht door het Gerecht, onjuiste juridische kwalificatie en verkeerde opvatting van het dossier;

Tweede middel: niet-inachtneming van het doel van artikel 8 van bijlage VII bij het Statuut van de ambtenaren van de Europese Unie en schending van het algemene evenredigheidsbeginsel.

Hogere voorziening ingesteld op 25 augustus 2022 door ZA tegen het arrest van het Gerecht (Achtste kamer) van 15 juni 2022 in zaak T-545/16, YY en ZA / Hof van Justitie van de Europese Unie

(Zaak C-570/22 P)

(2022/C 441/20)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwirant: ZA (vertegenwoordigers: L. Levi, J.-N. Louis, avocats)

Andere partijen in de procedure: Hof van Justitie van de Europese Unie, YY, Europees Parlement, Raad van de Europese Unie

Conclusies

- vernietiging van het arrest van het Gerecht van de Europese Unie van 15 juni 2022 in zaak T-545/16, YY en ZA/Hof van Justitie;
- de onderhavige zaak zelf afdoen en het beroep van verzoeker in eerste aanleg gegrond verklaren;

— verwijzing van verweerder in alle kosten van de beide instanties.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van zijn hogere voorziening voert rekwirant twee middelen aan.

Het eerste middel betreft schending van artikel 45 VWEU, schending door het Gerecht van zijn motiveringsplicht, onjuiste juridische kwalificatie en verkeerd begrip van de stukken.

Het tweede middel betreft schending van de doelstelling van artikel 8 van bijlage VII bij het Statuut van de ambtenaren van de Europese Unie en schending van het algemeen beginsel van evenredigheid.

Hogere voorziening ingesteld op 29 augustus 2022 door Hochmann Marketing GmbH tegen het arrest van het Gerecht (Tiende kamer) van 29 juni 2022 in zaak T-337/20, Hochmann Marketing GmbH/Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie

(Zaak C-575/22 P)

(2022/C 441/21)

Procestaal: Duits

Partijen

Rekwirante: Hochmann Marketing GmbH (vertegenwoordiger: J. Jennings, Rechtsanwalt)

Andere partij in de procedure: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie

Bij beschikking van 10 oktober 2022 heeft de vicepresident van het Hof van Justitie van de Europese Unie de hogere voorziening niet-ontvankelijk verklaard en rekwirante verwezen in haar eigen kosten.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Landgericht Frankfurt am Main (Duitsland) op 1 september 2022 — flihtright GmbH / TAP Portugal

(Zaak C-578/22)

(2022/C 441/22)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Landgericht Frankfurt am Main

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij en appellante: flihtright GmbH

Verwerende partij en geïntimeerde: TAP Portugal

Prejudiciële vragen

1. Moet artikel 4, lid 3, juncto artikel 2, onder j), van verordening (EG) nr. 261/2004⁽¹⁾ (hierna: “passagiersrechtenverordening”), gelezen in samenhang met artikel 3, lid 2, van de passagiersrechtenverordening, aldus worden uitgelegd dat de passagier zich altijd bij de incheckbalie moet melden, zoals bepaald en op de tijd die van tevoren door de luchtvaartmaatschappij, de touroperator of een erkend reisbureau is aangegeven, of, indien er geen tijd wordt aangegeven, uiterlijk 45 minuten vóór de gepubliceerde vertrektijd, en zich ook voor instappen moet melden overeenkomstig artikel 2, onder j), van de passagiersrechtenverordening onder de in artikel 3, lid 2, van deze verordening genoemde voorwaarden?