

**Beschikking van het Hof (Achtste kamer) van 10 maart 2023 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Landgericht Düsseldorf — Duitsland) — Eurowings GmbH/flightright GmbH**

[Zaak C-607/22 <sup>(1)</sup>, Eurowings (Niet-bestaande vlucht)]

*(Prejudiciële verwijzing – Artikel 99 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof – Luchtvervoer – Verordening (EG) nr. 261/2004 – Gemeenschappelijke regels inzake compensatie en bijstand aan passagiers bij instapweigering en annulering of langdurige vertraging van vluchten – Artikel 2 – Begrip “luchtvaartmaatschappij die de vlucht uitvoert” – Bij een reisbureau geboekte vlucht – Vermeend niet-bestaande vlucht)*

(2023/C 179/14)

Procestaal: Duits

**Verwijzende rechter**

Landgericht Düsseldorf

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Eurowings GmbH

Verwerende partij: flightright GmbH

**Dictum**

Artikel 2, onder b), van verordening (EG) nr. 261/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 11 februari 2004 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels inzake compensatie en bijstand aan luchtreizigers bij instapweigering en annulering of langdurige vertraging van vluchten en tot intrekking van verordening (EEG) nr. 295/91

moet aldus worden uitgelegd dat

een luchtvaartmaatschappij niet kan worden aangemerkt als “luchtvaartmaatschappij die de vlucht uitvoert” in de zin van deze bepaling wanneer de passagier met een reisbureau een overeenkomst heeft gesloten voor een specifieke vlucht — met een vluchtnummer en een datum — die werd geacht door deze luchtvaartmaatschappij te worden uitgevoerd, terwijl die luchtvaartmaatschappij voor deze datum nooit een vlucht met dat nummer heeft gepland, maar wel kan worden aangemerkt als “luchtvaartmaatschappij die de vlucht uitvoert” in de zin van die bepaling wanneer zij een — in voorkomend geval naderhand door haar gewijzigd — aanbod heeft gedaan.

<sup>(1)</sup> Datum van neerlegging: 20.9.2022.

---

**Hogere voorziening ingesteld op 18 juli 2022 door KO tegen de beschikking van het Gerecht (president) van 19 mei 2022 in zaak T-119/22 AJ, KO / Raad van de Europese Unie, Europese Commissie, Europese Dienst voor extern optreden (EDEO) en Eulex Kosovo**

(Zaak C-485/22 P)

(2023/C 179/15)

Procestaal: Engels

**Partijen**

Rekwirante: KO (vertegenwoordigers: P. Koutrakos, dikigoros, F. Randolph, advocaat, en J. Stojsavljevic-Savic, Solicitor)

Andere partijen in de procedure: Raad van de Europese Unie, Europese Commissie, Europese Dienst voor extern optreden (EDEO), Eulex Kosovo

Bij beschikking van 31 maart 2023 heeft het Hof van Justitie (Zesde kamer) de hogere voorziening afgewezen wegens kennelijke onbevoegdheid van het Hof en KO verwezen in haar eigen kosten.