

- 12) Is wet 20/2021, doordat daarin een maximale vergoeding van twintig dagen salaris per dienstjaar en van twaalf maandsalarissen is vastgesteld, in strijd met het Unierecht in het licht van de arresten van het Hof van 2 augustus 1993, Marshall, C-271/91 ⁽¹³⁾, en 17 december 2015, Arjona, C-407/14 ⁽¹⁴⁾, waarin het heeft geoordeeld dat het Unierecht zich ertegen verzet dat de vergoeding van de door een persoon geleden schade als gevolg van ontslag wordt beperkt tot een vooraf bepaald maximumbedrag?

⁽¹⁾ Richtlijn van de Raad van 28 juni 1999 betreffende de door het EVV, de Unice en het CEEP gesloten raamovereenkomst inzake arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd (PB 1999, L 175, blz. 43).

⁽²⁾ Arrest van 17 april 2018, Egenberger (C-414/16, EU:C:2018:257).

⁽³⁾ Arrest van 15 april 2018, Impact (C-268/06, EU:C:2008:223).

⁽⁴⁾ Arrest van 25 oktober 2018, Sciotto (C-331/17, EU:C:2018:859).

⁽⁵⁾ Arrest van 13 januari 2022, MIUR en Ufficio Scolastico Regionale per la Campania (C-282/19, EU:C:2022:3).

⁽⁶⁾ Arrest van 13 maart 2014, Nierodzik (C-38/13, EU:C:2014:152).

⁽⁷⁾ Arrest van 14 september 2016, De Diego Porras (C-596/14, EU:C:2016:683).

⁽⁸⁾ Beschikking van 2 juni 2021, SUSH en CGT Sanidad de Madrid (C-103/19, niet gepubliceerd, EU:C:2021:460).

⁽⁹⁾ Beschikking van 9 februari 2017, Rodrigo Sanz (C-443/16, EU:C:2017:109).

⁽¹⁰⁾ Arrest van 14 september 2016, Pérez López (C-16/15, EU:C:2016:679).

⁽¹¹⁾ Arrest van 21 november 2018, de Diego Porras (C-619/17, EU:C:2018:936).

⁽¹²⁾ Arrest van 7 maart 2018, Santoro (C-494/16, EU:C:2018:166).

⁽¹³⁾ Arrest van 2 augustus 1993, Marshall (C-271/91, EU:C:1993:335).

⁽¹⁴⁾ Arrest van 17 december 2015, Arjona Camacho (C-407/14, EU:C:2015:831).

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Tribunal Supremo (Spanje) op 15 juli 2022 — Maxi Mobility Spain SLU / Comunidad de Madrid, Asociación Nacional del Taxi en Asociación Taxi Project 2.0

(Zaak C-475/22)

(2022/C 472/32)

Procestaal: Spaans

Verwijzende rechter

Tribunal Supremo

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Maxi Mobility Spain SLU

Verwerende partijen: Comunidad de Madrid, Asociación Nacional del Taxi en Asociación Taxi Project 2.0

Prejudiciële vragen

De Spaanse nationale regeling beschouwt de instandhouding van taxidiensten als een vorm van stedelijk vervoer per voertuig met chauffeur in het algemeen belang, reden waarom deze diensten worden onderworpen aan strenge administratieve regulering ter waarborging van doelstellingen op het gebied van kwaliteit, bescherming van de gebruiker, vervoers- en milieubeleid en tariefcontrole. Gelet op deze nationale regeling rijzen de volgende vragen:

- 1) Is het verenigbaar met de vrijheid van vestiging om met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel beperkingen op te leggen aan andere modellen van stadsvervoer met voertuigen met chauffeur, zoals huurauto's met chauffeur, teneinde de verenigbaarheid en de complementariteit hiervan met het taxivervoer te waarborgen?
- 2) Indien de vorige vraag bevestigend wordt beantwoord, is dan verenigbaar met de vrijheid van vestiging een beperkende maatregel waarbij een maximumverhouding wordt vastgesteld tussen vergunningen voor andere modellen van stadsvervoer met voertuigen met chauffeur, zoals huurauto's met chauffeur, en taxivergunningen, zoals de verhouding van 1:30 die naar Spaans recht wordt gehanteerd met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel door het bevoegde bestuursorgaan?
- 3) Is de in de vorige vraag genoemde maatregel om het aantal vergunningen voor huurauto's met chauffeur te begrenzen tot de verhouding 1:30 verenigbaar met het verbod op staatssteun van artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie?