

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Tribunal de première instance du Luxembourg (België) op 21 juni 2022 –Cezam SA / Belgische Staat

(Zaak C-418/22)

(2022/C 359/50)

Procestaal: Frans

Verwijzende rechter

Tribunal de première instance du Luxembourg

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Cezam SA

Verwerende partij: Belgische Staat

Prejudiciële vragen

- 1) Verzetten de artikelen 62, [punt 2], 63, 167, 206, 250 en 273 van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde ⁽¹⁾ en het evenredigheidsbeginsel, zoals uitgelegd in met name het arrest van het Hof van 8 mei 2019, EN.SA (C-712/17), gelezen in samenhang met het neutraliteitsbeginsel, zich tegen een nationale regeling als die van artikel 70, [§ 1,] van het btw-wetboek, artikel 1 van koninklijk besluit nr. 41 tot vaststelling van het bedrag van de proportionele fiscale geldboeten op het stuk van de belasting over de toegevoegde waarde, en rubriek V van bijlage G bij dit besluit, op grond waarvan in geval van onjuistheden die zijn vastgesteld bij de controle van de boekhouding met betrekking tot de inhoud ervan, de sanctie die wordt opgelegd wanneer belastbare handelingen niet of slechts gedeeltelijk zijn opgenomen in de aangifte en wanneer het bedrag van de verschuldigde belasting meer dan 1 250 EUR bedraagt, bestaat in een verminderde forfaitaire geldboete ter hoogte van 20 % van de verschuldigde belasting, zonder dat de betaalde voorbelasting, die wegens het ontbreken van een aangifte niet in aftrek is gebracht, op de verschuldigde belasting in mindering kan worden gebracht voor de berekening van de geldboete, en terwijl volgens [artikel 1, tweede alinea,] van koninklijk besluit nr. 41 de in de tabellen A tot en met J van de bijlage bij dit besluit opgenomen verminderingsschaal slechts van toepassing is indien de bestrafte overtredingen niet zijn begaan met het oogmerk de belasting te ontduiken of de ontduiking ervan mogelijk te maken?
- 2) Maakt het voor het antwoord op de eerste vraag verschil of de belastingplichtige na de controle al dan niet vrijwillig de verschuldigde belasting heeft voldaan teneinde het betalingsverzuim te herstellen en daarmee het doel van waarborging van de juiste inning van de belasting te bereiken?

⁽¹⁾ PB 2006, L 347, blz. 1.

Hogere voorziening ingesteld op 27 juni 2022 door het Europees Economisch en Sociaal Comité tegen het arrest van het Gerecht (Vierde kamer) van 27 april 2022 in zaak T-750/20, Correia/EESC

(Zaak C-423/22 P)

(2022/C 359/51)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwirant: Europees Economisch en Sociaal Comité (EESC) (vertegenwoordigers: M. Pascua Mateo, A. Carvajal García-Valdecasas, L. Camarena Januzec, gemachtigden, en B. Wägenbaur, advocaat)

Andere partij in de procedure: Paula Correia

Conclusies

1. Het arrest van het Gerecht van 27 april 2022 vernietigen voor zover daarbij het verzoek tot herstel van loopbaan ontvankelijk is verklaard, en de conclusies van de verzoekende partij in eerste aanleg afwijzen;

2. De andere partij in de procedure verwijzen in de kosten, met inbegrip van die van de procedure voor het Gerecht.

Middelen en voornaamste argumenten

In hogere voorziening voert het EESC aan dat het Gerecht blijk heeft gegeven van een onjuiste opvatting van het begrip redelijke termijn voor de indiening van een verzoek tot herstel van loopbaan en van de rechtspraak betreffende de gegevens die in aanmerking moeten worden genomen om te bepalen of die termijn redelijk is.

Het eerste middel betreft een onjuiste juridische kwalificatie. Het Gerecht heeft een deel van de inhoud van het verweerschrift en de dupliek onjuist opgevat, de feiten onvolledig gekwalificeerd en een onvolledige juridische kwalificatie verricht.

Het tweede middel betreft schending van het rechtszekerheidsbeginsel.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Corte suprema di cassazione (Italië) op 28 juni 2022 — Scuola europea di Varese / PD en LC, als personen die ouderlijk gezag uitoefenen over de minderjarige NG

(Zaak C-431/22)

(2022/C 359/52)

Procestaal: Italiaans

Verwijzende rechter

Corte suprema di cassazione

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Scuola europea di Varese

Verwerende partijen: PD en LC, als personen die ouderlijk gezag uitoefenen over de minderjarige NG

Prejudiciële vraag

Moet artikel 27, lid 2, eerste alinea, eerste volzin, van het Verdrag houdende het Statuut van de Europese scholen, gedaan te Luxemburg op 21 juni 1994, aldus worden uitgelegd dat de daarin genoemde kamer van beroep in eerste en laatste instantie exclusief bevoegd is om, na uitputting van de in het Algemeen Reglement vastgestelde bestuurlijke procedure, uitspraak te doen over geschillen betreffende het besluit tot zittenblijven dat de klassenraad ten aanzien van een leerling in het middelbaar onderwijs heeft vastgesteld?

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Administratīvā rajona tiesa (Letland) op 30 juni 2022 — AS Latvijas valsts meži / Dabas aizsardzības pārvalde en Vides pārraudzības valsts birojs, in aanwezigheid van Valsts meža dienests

(Zaak C-434/22)

(2022/C 359/53)

Procestaal: Lets

Verwijzende rechter

Administratīvā rajona tiesa

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: AS Latvijas valsts meži