

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Oberlandesgericht Wien (Oostenrijk) op
25 april 2022 — G. K., B.O.D. GmbH, S.L.**

(Zaak C-281/22)

(2022/C 318/32)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Oberlandesgericht Wien

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: G. K., B.O.D. GmbH, S.L.

Andere partij in de procedure: gedelegeerd Europees aanklager in Oostenrijk

Prejudiciële vragen

- 1) Moet het Unierecht, met name artikel 31, lid 3, eerste alinea, en artikel 32 van verordening (EU) 2017/1939 van de Raad van 12 oktober 2017 betreffende nauwere samenwerking bij de instelling van het Europees Openbaar Ministerie ⁽¹⁾, aldus worden uitgelegd dat wanneer in het kader van grensoverschrijdende onderzoeken de toestemming van een rechter is vereist voor een maatregel die in de lidstaat van de assisterende gedelegeerd Europese aanklager moet worden uitgevoerd, alle inhoudelijke aspecten, zoals de strafrechtelijke aansprakelijkheid, de verdenking van strafbare feiten en de noodzaak en de evenredigheid, moeten worden onderzocht?
- 2) Moet bij het onderzoek rekening worden gehouden met het feit dat de ontvankelijkheid van de maatregel reeds door een rechter in de lidstaat van de behandelende gedelegeerd Europese aanklager is getoetst aan het recht van deze lidstaat?
- 3) Indien de eerste vraag ontkennend wordt beantwoord of de tweede vraag bevestigend wordt beantwoord, in welke mate moet er dan een rechterlijke toetsing in de lidstaat van de assisterende gedelegeerd Europese aanklager plaatsvinden?

⁽¹⁾ PB 2017, L 283, blz. 1.

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Sąd Okręgowy w Warszawie (Polen) op
3 mei 2022 — YQ, RJ/Getin Noble Bank**

(Zaak C-287/22)

(2022/C 318/33)

Procestaal: Pools

Verwijzende rechter

Sąd Okręgowy w Warszawie

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: YQ, RJ

Verwerende partij: Getin Noble Bank S.A.

Prejudiciële vraag agen

Verzetten artikel 6, lid 1, en artikel 7, lid 1, van richtlijn 93/13 ⁽¹⁾ zich in het licht van de beginselen van doeltreffendheid en evenredigheid tegen een uitlegging van een nationale regeling of nationale rechtspraak volgens welke de nationale rechter, met name gelet op de verplichtingen van de consument om zijn schulden aan de verkoper te vereffenen of op de goede financiële situatie van de verkoper, een verzoek kan afwijzen van een consument om een voorlopige (bewarende) maatregel die strekt tot schorsing voor de duur van de procedure van de tenuitvoerlegging van een overeenkomst die wegens de schrapping van de erin opgenomen oneerlijke contractuele bedingen waarschijnlijk nietig zal worden verklaard?

⁽¹⁾ Richtlijn 93/13/EEG van de Raad van 5 april 1993 betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten (PB 1993, L 95, blz. 29).

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Supremo Tribunal Administrativo (Portugal) op 3 mei 2022 — NOS-SGPS SA / Autoridade Tributária e Aduaneira**(Zaak C-290/22)**

(2022/C 318/34)

*Procestaal: Portugal***Verwijzende rechter**

Supremo Tribunal Administrativo

Partijen in het hoofdgeding*Verzoekende partij:* NOS-SGPS SA*Verwerende partij:* Autoridade Tributária e Aduaneira**Prejudiciële vraag**

Valt een in Portugal gevestigde holding die is onderworpen aan het bepaalde in besluit met kracht van wet nr. 495/88 van 30 december 1988 en als enig doel het beheer van deelnemingen in andere, niet in de verzekeringssector actieve vennootschappen heeft, onder het begrip “financiële instelling” in de zin van artikel 3, lid 1, punt 22, van richtlijn 2013/36/EU ⁽¹⁾ en artikel 4, lid 1, punt 26, van verordening (EU) nr. 575/2013 ⁽²⁾?

⁽¹⁾ Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende toegang tot het bedrijf van kredietinstellingen en het prudentieel toezicht op kredietinstellingen en beleggingsondernemingen, tot wijziging van richtlijn 2002/87/EG en tot intrekking van de richtlijnen 2006/48/EG en 2006/49/EG (PB 2013, L 176, blz. 338).

⁽²⁾ Verordening van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende prudentiële vereisten voor kredietinstellingen en beleggingsondernemingen en tot wijziging van verordening (EU) nr. 648/2012 (PB 2013, L 176, blz. 1).

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Landgericht Köln (Duitsland) op 5 mei 2022 — A.T.U. Auto-Teile-Unger GmbH & Co. KG en Carglass GmbH / FCA Italy SpA**(Zaak C-296/22)**

(2022/C 318/35)

*Procestaal: Duits***Verwijzende rechter**

Landgericht Köln

Partijen in het hoofdgeding*Verzoekende partijen:* A.T.U. Auto-Teile-Unger GmbH & Co. KG, Carglass GmbH*Verwerende partij:* FCA Italy SpA