

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: VB

Verwerende partij: Comune di Portici

Dictum

Artikel 49 VWEU moet aldus worden uitgelegd dat het zich verzet tegen een nationale regeling die het een zelfstandige die al sinds meer dan 60 dagen woonachtig is in een lidstaat verbiedt om in die lidstaat aan het verkeer deel te nemen met een voertuig dat is geregistreerd in een andere lidstaat indien dat voertuig niet is bestemd om hoofdzakelijk in de eerste lidstaat duurzaam te worden gebruikt noch daar feitelijk duurzaam wordt gebruikt.

(¹) PB C 148 van 4.4.2022.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Audiencia Nacional (Spanje) op 5 april 2022 — Strafzaak tegen Abel

(Zaak C-235/22)

(2023/C 24/24)

Procestaal: Spaans

Verwijzende rechter

Audiencia Nacional

Partijen in de strafzaak

Verweerder: Abel

Andere partij: Ministerio Fiscal

Prejudiciële vragen

1) Moeten de artikelen 126 en 127 van het akkoord inzake de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland uit de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie [terugtrekkingsakkoord] (¹) en de artikelen 18, lid 1, en artikel 21, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie aldus worden uitgelegd dat zij van toepassing zijn op een uitleveringsverzoek van een derde staat met betrekking tot een onderdaan van het Verenigd Koninkrijk die zowel [tijdens de in het terugtrekkingsakkoord vastgestelde overgangperiode als na het verstrijken daarvan] in een lidstaat verbleef, wegens feiten die zijn gepleegd vóór en tijdens het van kracht zijn van het terugtrekkingsakkoord, wanneer dat verzoek is ingediend na het einde van de in het terugtrekkingsakkoord vastgestelde overgangperiode?

In geval van een ontkennend antwoord,

2) Moeten de artikelen 10, 12, 13, 14, 15, 126 en 127 van het akkoord inzake de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland uit de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie [terugtrekkingsakkoord] en artikel 21 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie aldus worden uitgelegd dat de rechtspraak in de arresten van het Hof van Justitie van de Europese Unie in de zaken C-182/15 (Petruhhin) (²), [C-191/16] (³) (Pisciotti) [...] en C-897/19 PPU (I.N.) (⁴) van toepassing is op een uitleveringsverzoek van een derde staat met betrekking tot een onderdaan van het Verenigd Koninkrijk die ten tijde van de aan het uitleveringsverzoek ten grondslag liggende feiten burger van de Europese Unie was en vóór en tijdens het van kracht zijn van het terugtrekkingsakkoord ononderbroken op het grondgebied van een andere lidstaat heeft verbleven?

In geval van een ontkennend antwoord,

- 3) Is de rechtspraak in de arresten van het Hof van Justitie van de Europese Unie in de zaken C-182/15 (Petruhhin), [C-191/16] (Pisciotti) [...] en C-897/19 PPU (I.N.), in het licht van het mechanisme van justitiële samenwerking in strafzaken zoals neergelegd in de artikelen 62 tot en met 65 van het akkoord inzake de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland uit de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie en titel VII van deel drie van de handels- en samenwerkingsovereenkomst tussen de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie, enerzijds, en het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland, anderzijds, van toepassing op een uitleveringsverzoek van een derde staat met betrekking tot een onderdaan van het Verenigd Koninkrijk die ten tijde van de aan het uitleveringsverzoek ten grondslag liggende feiten burger van de Europese Unie was en vóór en tijdens het van kracht zijn van het terugtrekkingsakkoord ononderbroken op het grondgebied van een andere lidstaat heeft verbleven?

⁽¹⁾ PB 2020, L 29, blz. 7

⁽²⁾ Arrest van 6 september 2016, EU:C:2016:630

⁽³⁾ Arrest van 10 april 2018, EU:C:2018:222

⁽⁴⁾ Arrest van 2 april 2020, EU:C:2020:262.

Hogere voorziening ingesteld op 4 mei 2022 door Luis Miguel Novais tegen de beschikking van het Gerecht (Zesde kamer) van 4 maart 2022 in zaak T-66/22, Novais / Portugal

(Zaak C-295/22 P)

(2023/C 24/25)

Procestaal: Portugees

Partijen

Rekwirant: Luis Miguel Novais (vertegenwoordigers: Á. Oliveira en C. Almeida Lopes, advogados)

Andere partij in de procedure: Portugese Republiek

Bij beschikking van 24 november 2022 heeft het Hof van Justitie (Zesde kamer) de hogere voorziening kennelijk niet-ontvankelijk verklaard.

Hogere voorziening ingesteld op 9 mei 2022 door Union nationale des indépendants solidaires (UNIS) tegen de beschikking van het Gerecht (Tiende kamer) van 8 maart 2022 in zaak T-431/21, UNIS / Commissie

(Zaak C-324/22 P)

(2023/C 24/26)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwirante: Union nationale des indépendants solidaires (UNIS) (vertegenwoordiger: F. Ortega, avocat)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie

Bij beschikking van 1 december 2022, heeft het Hof (Zesde kamer) de hogere voorziening kennelijk ongegrond verklaard en beslist dat rekwirante haar eigen kosten zal dragen.
