

Hogere voorziening ingesteld op 3 februari 2022 door CX tegen het arrest van het Gerecht (achtste kamer) van 24 november 2021 in zaak T-743/16, RENV II, CX / Commissie

(Zaak C-71/22 P)

(2022/C 441/03)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwirant: CX (vertegenwoordiger: É. Boigelot, advocat)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie

Bij beschikking van 29 september 2022 heeft het Hof (Zevende kamer) de hogere voorziening deels kennelijk niet-ontvankelijk en deels kennelijk ongegrond verklaard en rekwirant in zijn eigen kosten verwezen.

Hogere voorziening ingesteld op 28 februari 2022 door FT e.a. tegen het arrest van het Gerecht (Achtste kamer) van 15 december 2021 in zaak T-224/20, FT e.a. / Europese Commissie

(Zaak C-168/22 P)

(2022/C 441/04)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwiranten: FT e.a. (vertegenwoordiger: J.-N. Louis, advocat)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie

Bij beschikking van 5 oktober 2022 heeft het Hof (Zevende kamer) de hogere voorziening kennelijk niet-ontvankelijk verklaard en rekwiranten verwezen in hun eigen kosten.

Hogere voorziening ingesteld op 28 februari 2022 door FJ e.a. tegen het arrest van het Gerecht (Achtste kamer) van 15 december 2021 in zaak T-225/20, FJ e.a. / EDEO

(Zaak C-170/22 P)

(2022/C 441/05)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwiranten: FJ e.a. (vertegenwoordiger: J.-N. Louis, advocat)

Andere partij in de procedure: Europese Dienst voor extern optreden (EDEO)

Bij beschikking van 5 oktober 2022 heeft het Hof (Zevende kamer) de hogere voorziening kennelijk niet-ontvankelijk verklaard en rekwiranten verwezen in hun eigen kosten.

Hogere voorziening ingesteld op 2 maart 2022 door FJ e.a. tegen het arrest van het Gerecht (Achtste kamer) van 15 december 2021 in zaak T-619/20, FJ e.a. / EDEO

(Zaak C-171/22 P)

(2022/C 441/06)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwiranten: FJ e.a. (vertegenwoordiger: J.-N. Louis, advocat)

Andere partij in de procedure: Europese Dienst voor extern optreden (EDEO)

Bij beschikking van 5 oktober 2022 heeft het Hof (Zevende kamer) de hogere voorziening kennelijk niet-ontvankelijk verklaard en rekwiranten verwezen in hun eigen kosten.

Hogere voorziening ingesteld op 2 maart 2022 door FZ e.a. tegen het arrest van het Gerecht (Achtste kamer) van 15 december 2021 in zaak T-618/20, FZ e.a. / Commissie

(Zaak C-172/22 P)

(2022/C 441/07)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwiranten: FZ e.a. (vertegenwoordiger: J.-N. Louis, advocat)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie

Bij beschikking van 5 oktober 2022 heeft het Hof (Zevende kamer) de hogere voorziening kennelijk niet-ontvankelijk verklaard en rekwiranten verwezen in hun eigen kosten.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Landgericht Frankfurt am Main (Duitsland) op 29 juli 2022 — AQ / trendtours Touristik GmbH

(Zaak C-511/22)

(2022/C 441/08)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Landgericht Frankfurt am Main

Partijen in het hoofdgeding

Verzoeker in eerste aanleg en appellant: AQ

Verweerster in eerste aanleg en geïntimeerde: trendtours Touristik GmbH

Prejudiciële vragen

- 1) Moet artikel 12, lid 2, eerste volzin, van richtlijn (EU) 2015/2302⁽¹⁾ van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2015 betreffende pakketreizen en gekoppelde reisarrangementen, houdende wijziging van verordening (EG) nr. 2006/2004 en van richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad, en tot intrekking van richtlijn 90/314/EEG van de Raad (hierna: "richtlijn pakketreizen") aldus worden uitgelegd dat hierin, naast het beëindigingsrecht in artikel 12, lid 1, van de richtlijn pakketreizen, nog een ander beëindigingsrecht wordt geregeld, dat zijn rechtsgevolgen slechts sorteert wanneer de reiziger zich daarop beroept in zijn beëindigingsverklaring?
- 2) Moet artikel 12, lid 2, van de richtlijn pakketreizen aldus worden uitgelegd dat de verplichting tot betaling van een beëindigingsvergoeding niet vervalt wanneer de reiziger in zijn verklaring tot beëindiging van de pakketreisovereenkomst geen reden opgeeft of een reden noemt die geen verband houdt met een onvermijdbare en buitengewone omstandigheid?

⁽¹⁾ PB 2015, L 326, blz. 1.