

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Ministero dell'Interno, Presidenza del Consiglio dei ministri

Verwerende partij: PF

Dictum

Artikel 2, lid 2, artikel 4, lid 1, en artikel 6, lid 1, van richtlijn 2000/78/EG van de Raad van 27 november 2000 tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep, gelezen in het licht van artikel 21 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, moeten aldus worden uitgelegd dat zij zich verzetten tegen een nationale regeling waarin een maximale leeftijdsgrens van 30 jaar is vastgesteld voor de deelname aan een vergelijkend onderzoek voor de werving van psychologen binnen de politie.

(¹) Datum van indiening: 16 september 2021

Beschikking van het Hof (Negende kamer) van 8 september 2022 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de tribunal de première instance de Liège — België) — PL / Belgische staat

(Zaak C-56/22) (¹)

(Prejudiciële verwijzing – Artikel 53, lid 2, en artikel 94 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof – Vereiste om de feitelijke en juridische context van het hoofdgeding uiteen te zetten en om de redenen te vermelden waarom een antwoord op de prejudiciële vraag noodzakelijk is – Onvoldoende preciseringen – Kennelijke niet-ontvankelijkheid)

(2023/C 15/21)

Procestaal: Frans

Verwijzende rechter

Tribunal de première instance de Liège

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: PL

Verwerende partij: Belgische staat

Dictum

Het verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de tribunal de première instance de Liège (rechtbank van eerste aanleg Luik, België) bij beslissing van 14 januari 2022, is kennelijk niet-ontvankelijk.

(¹) PB C 148 van 4. 4. 2022.
