

in tegenwoordigheid van: Spetsializirana prokuratura

Dictum

Artikel 23 van het Statuut van het Hof van Justitie van de Europese Unie moet aldus worden uitgelegd dat het zich er niet tegen verzet dat een nationale rechter die krachtens artikel 267 VWEU een verzoek om een prejudiciële beslissing heeft ingediend, de behandeling van het hoofdgeding enkel schorst met betrekking tot aspecten waarop het antwoord van het Hof van invloed kan zijn.

(¹) PB C 191, van 10.5.2022.

Arrest van het Hof (Negende kamer) van 17 mei 2023 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Tribunal da Relação de Lisboa — Portugal) — Fonds de Garantie des Victimes des Actes de Terrorisme et d’Autres Infractions (FGTI)/Victoria Seguros S.A.

(Zaak C-264/22 (¹), Fonds de Garantie des Victimes des Actes de Terrorisme et d’Autres Infractions)

[Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Recht dat van toepassing is op niet-contractuele verbintenissen – Verordening (EG) nr. 864/2007 – Artikel 4, lid 1 – Artikel 15, onder h) – Artikel 19 – Door een vaartuig in een lidstaat veroorzaakt ongeval – Schadevergoeding voor het slachtoffer van dit ongeval – Subrogatie overeenkomstig het recht van een andere lidstaat – Vordering tot terugbetaling van de gesubrogeerde derde – Toepasselijk recht – Verjaring]

(2023/C 235/06)

Procestaal: Portugees

Verwijzende rechter

Tribunal da Relação de Lisboa

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Fonds de Garantie des Victimes des Actes de Terrorisme et d’Autres Infractions (FGTI)

Verwerende partij: Victoria Seguros S.A.

Dictum

Artikel 4, lid 1, artikel 15, onder h), en artikel 19 van verordening (EG) nr. 864/2007 van het Europees Parlement en de Raad van 11 juli 2007 betreffende het recht dat van toepassing is op niet-contractuele verbintenissen (“Rome II”)

moeten aldus worden uitgelegd dat

het recht dat van toepassing is op de vordering die tegen de veroorzaker van schade wordt ingesteld door een derde die is gesubrogeerd in de rechten van de benadeelde, en dat in het bijzonder de regels voor de verjaring van die vordering bepaalt, in beginsel het recht is van het land waar deze schade zich voordoet.

(¹) PB C 284 van 25.7.2022.

Arrest van het Hof (Achtste kamer) van 17 mei 2023 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Cour de cassation — België) — IT/Belgische Staat

[Zaak C-365/22 (¹), Belgische Staat (Btw — Voertuigen die voor onderdelen worden verkocht)]

[Prejudiciële verwijzing – Belasting over de toegevoegde waarde (btw) – Richtlijn 2006/112/EG – Winstmargeregeling – Artikel 311 – Begrip “gebruikte goederen” – Afgedankte voertuigen die voor onderdelen worden verkocht]

(2023/C 235/07)

Procestaal: Frans

Verwijzende rechter

Hof van Cassatie

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: IT

Verwerende partij: Belgische Staat

Dictum

Artikel 311, lid 1, punt 1, van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde

moet aldus worden uitgelegd dat

definitief afgedankte auto's die door een onderneming zijn verworven bij personen als bedoeld in artikel 314 van die richtlijn en die bestemd zijn om te worden verkocht "voor onderdelen" zonder dat de onderdelen ervan zijn gedemonteerd, gebruikte goederen zijn in de zin van artikel 311, lid 1, punt 1, van genoemde richtlijn wanneer, ten eerste, zij nog onderdelen bevatten die de functionaliteiten hebben behouden die ze hadden toen ze nieuw waren en die in de staat waarin ze verkeren of na herstelling opnieuw kunnen worden gebruikt, en, ten tweede, vaststaat dat deze voertuigen door dit hergebruik van onderdelen in hun economische cyclus zijn gebleven.

(¹) PB C 380 van 3.10.2022.

Arrest van het Hof (Negende kamer) van 17 mei 2023 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Tribunal de première instance du Luxembourg — België) — SA Cezam / Belgische Staat

(Zaak C-418/22 (¹), Cezam)

[Prejudiciële verwijzing – Richtlijn 2006/112/EG – Belasting over de toegevoegde waarde (btw) – Verplichting tot aangifte en voldoening van de btw – Artikel 273 – Sancties ingeval de belastingplichtige zijn verplichtingen niet nakomt – Beginselen van evenredigheid en neutraliteit van de btw – Recht op aftrek van de voorbelasting – Verenigbaarheid van de sancties]

(2023/C 235/08)

Procestaal: Frans

Verwijzende rechter

Tribunal de première instance du Luxembourg

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: SA Cezam

Verwerende partij: Belgische Staat

Dictum

Artikel 273 van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde, alsmede de beginselen van evenredigheid en fiscale neutraliteit

moeten aldus worden uitgelegd dat

zij zich niet verzetten tegen een nationale regeling volgens welke niet-nakoming van de verplichting om de belasting over de toegevoegde waarde (btw) aan te geven en aan de schatkist af te dragen, wordt bestraft met een forfaitaire geldboete ten belope van 20 % van het btw-bedrag dat verschuldigd zou zijn geweest vóór verrekening van de aftrekbare btw, onder voorbehoud van de door de verwijzende rechter te verrichten verificaties met betrekking tot de evenredigheid van de in het hoofdgeding opgelegde geldboete.

(¹) PB C 359 van 19.9.2022.