

**Arrest van het Hof (Zevende kamer) van 7 juli 2022 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de cour du travail de Mons — België) — Ville de Mons, Zone de secours Hainaut — Centre / RM**

(Zaak C-377/21) <sup>(1)</sup>

*(Prejudiciële verwijzing – Sociale politiek – Richtlijn 97/81/EG – Raamovereenkomst inzake deeltijdarbeid – Clausule 4 – Beginsel van gelijke behandeling – Pro-rata-temporisbeginsel – Inaanmerkingneming bij de berekening van de bezoldiging van een voltijds brandweerman van de anciënniteit die hij als vrijwillig brandweerman heeft verworven, volgens het pro-rata-temporisbeginsel)*

(2022/C 318/24)

Procestaal: Frans

**Verwijzende rechter**

Cour du travail de Mons

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partijen: Ville de Mons, Zone de secours Hainaut — Centre

Verwerende partij: RM

**Dictum**

Clausule 4 van de op 6 juni 1997 gesloten raamovereenkomst inzake deeltijdarbeid, die is opgenomen in de bijlage bij richtlijn 97/81/EG van de Raad van 15 december 1997 betreffende de door de Unice, het CEEP en het EVV gesloten raamovereenkomst inzake deeltijdarbeid, moet aldus worden uitgelegd dat zij niet in de weg staat aan een nationale regeling die voor de berekening van de bezoldiging van voltijdse beroepsbrandweerlieden de diensten die zij als vrijwillig brandweerman eerder in deeltijd hebben verricht, als financiële anciënniteit in aanmerking neemt volgens het pro-rata-temporisbeginsel, dat wil zeggen op basis van de werkelijk verrichte prestaties.

<sup>(1)</sup> PB C 391 van 27.9.2021.

**Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 30 juni 2022 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas — Litouwen) — M.A.**

(Zaak C-72/22 PPU) <sup>(1)</sup>

*(Prejudiciële verwijzing – Prejudiciële spoedprocedure – Asiel- en immigratiebeleid – Richtlijn 2011/95/EU – Artikel 4 – Gemeenschappelijke procedures voor de toekenning en intrekking van de internationale bescherming – Richtlijn 2013/32/EU – Artikelen 6 en 7 – Normen voor de opvang van personen die om internationale bescherming verzoeken – Artikel 18 van het Handvest – Richtlijn 2013/33/EU – Artikel 8 – Bewaring van de persoon die om internationale bescherming verzoekt – Grond voor de bewaring – Bescherming van de nationale veiligheid of van de openbare orde – Bewaring van de asielzoeker wegens zijn illegale binnenkomst op het grondgebied van de Unie)*

(2022/C 318/25)

Procestaal: Litouws

**Verwijzende rechter**

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: M.A.

in tegenwoordigheid van: Valstybės sienos apsaugos tarnyba

**Dictum**

- 1) Artikel 6 en artikel 7, lid 1, van richtlijn 2013/32/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende gemeenschappelijke procedures voor de toekenning en intrekking van de internationale bescherming moeten aldus worden uitgelegd dat zij zich verzetten tegen een regeling van een lidstaat die onderdanen van derde landen die er illegaal verblijven in geval van verklaring van de staat van oorlog, uitroeping van de noodtoestand of afkondiging van een noodsituatie wegens een massale toestroom van vreemdelingen feitelijk de mogelijkheid ontnemt om op het grondgebied van die lidstaat toegang te krijgen tot de procedure voor de behandeling van een verzoek om internationale bescherming.
- 2) Artikel 8, leden 2 en 3, van richtlijn 2013/33/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van normen voor de opvang van personen die om internationale bescherming verzoeken moet aldus worden uitgelegd dat het in de weg staat aan de wetgeving van een lidstaat op grond waarvan een asielzoeker in geval van verklaring van de staat van oorlog, uitroeping van de noodtoestand of afkondiging van een noodsituatie wegens een massale toestroom van vreemdelingen in bewaring mag worden gehouden op de enkele grond dat hij illegaal op het grondgebied van die lidstaat verblijft.

(<sup>1</sup>) PB C 171 van 25.4.2022.

---

**Beschikking van de president van het Hof van 30 juni 2022 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Tribunal Judicial da Comarca de Lisboa — Juízo Local Cível de Lisboa — Portugal) — DS, CF, DT, CL / Orbest, SA**

(Zaak C-704/21) (<sup>1</sup>)

*[Luchtvervoer – Verordening (EG) nr. 261/2004 – Compensatie voor en bijstand aan luchtreizigers – Annulering of langdurige vertraging van een vlucht – Vrijstelling van de verplichting tot compensatie – Buitengewone omstandigheden – Aanrijding van een cateringvoertuig met een vliegtuig in parkeerstand op de luchthaven]*

(2022/C 318/26)

Procestaal: Portugees

**Verwijzende rechter**

Tribunal Judicial da Comarca de Lisboa — Juízo Local Cível de Lisboa

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partijen: DS, CF, DT, CL

Verwerende partij: Orbest, SA

**Dictum**

Zaak C-704/21 wordt doorgehaald in het register van het Hof.

(<sup>1</sup>) Datum van indiening: 23.11.2021.

---

**Hogere voorziening ingesteld op 10 maart 2022 door Laboratorios Ern, SA tegen het arrest van het Gerecht (Zesde kamer) van 12 januari 2022 in zaak T-160/21, Laboratorios Ern / EUIPO — Malpricht (APIRETAL)**

(Zaak C-187/22 P)

(2022/C 318/27)

Procestaal: Engels

**Partijen**

Rekwirante: Laboratorios Ern, SA (vertegenwoordigers: T. González Martínez en R. Guerras Mazón, abogados)

Andere partijen in de procedure: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO), Ingrid Malpricht