

- Dienaangaande voeren verzoeksters aan dat deze schending heeft plaatsgevonden door de vaststelling van het bestreden besluit zonder dat de Commissie een nieuw inleidingsbesluit heeft vastgesteld of het inleidingsbesluit dat aan het besluit van 2013 voorafging heeft gewijzigd zonder dat zij hen vooraf in kennis heeft gesteld van haar voorlopige selectiviteitsanalyse.
2. Het tweede middel is ontleend aan een onjuiste rechtsopvatting bij de toepassing van artikel 107, lid 1, VWEU met betrekking tot het begrip selectiviteit, schending van de bewijslast en een motiveringsgebrek.
- In dit verband voeren verzoeksters aan dat de Commissie een fout heeft gemaakt bij haar “voornaamste” selectiviteitsanalyse door te oordelen dat het referentiestelsel gelijkstaat aan “de normale marktomstandigheden waaronder de ondernemingen zouden moeten werken”, waaronder alle ondernemingen en sectoren van de economie vallen. De Commissie maakt een fout in haar “subsidiare” selectiviteitsanalyse door te oordelen dat terrestrische en satelliettechnologieën zich in vergelijkbare situaties bevinden bij de transmissie van het digitale televisiesignaal in wat het bestreden besluit zone II noemt.

(¹) PB 2021, L 417, blz. 1.

Beroep ingesteld op 16 november 2021 — Společnost pro eHealth databáze/Commissie

(Zaak T-731/21)

(2022/C 37/57)

Procestaal: Tsjechisch.

Partijen

Verzoekende partij: Společnost pro eHealth databáze, a.s. (Praag, Tsjechië) (vertegenwoordiger: P. Konečný, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- nietigverklaring van besluit C(2021) 6597 van de Commissie van 2 september 2021,
- verwijzing van verweerster in haar eigen kosten en in de kosten van verzoekster in het kader van deze procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij vier middelen aan.

1. Eerste middel: schending van het verbod van terugwerkende kracht en onrechtmatige toepassing van striktere voorwaarden voor de deelname aan het project.
 - Verzoekster stelt dat verweerster zich niet kan beroepen op de verplichtingen die voortvloeien uit een niet-bindend document, aangezien de partijen bij de overeenkomst niet op de hoogte waren van dat document en nooit hebben ingestemd met de toepassing ervan.
 - Vervolgens stelt verzoekster dat verweerster door het inroepen van de verplichtingen uit dat niet-bindende document deze subsidieovereenkomst heeft geschonden.
 - Tegelijkertijd stelt verzoekster dat verweerster het verbod van terugwerkende kracht heeft geschonden door zich te beroepen op de toepassing van strengere formele vereisten die voortvloeien uit een document dat pas na de ondertekening van de subsidieovereenkomst is opgesteld.

2. Tweede middel: schending van het beginsel van rechtmatigheid van een rechtshandeling door niet-inachtneming van het overgelegde bewijs.
 - Verzoekster stelt dat verweerster de bewijzen die zij in het eindverslag van de financiële audit heeft overgelegd, niet in aanmerking heeft genomen, hoewel zij daartoe gehouden was. Daardoor heeft zij het beginsel van rechtmatigheid van een rechtshandeling geschonden.
 - Daarnaast stelt verzoekster dat de aangeboden bewijzen op verzoek van de auditeur zijn overgelegd.
3. Derde middel: schending van het beginsel van rechtmatigheid van een rechtshandeling als gevolg van berekeningsfouten.
 - Verzoekster stelt dat verweerster een fout heeft gemaakt bij de vaststelling van het bedrag op basis waarvan het bedrag is berekend dat verzoekster aan verweerster moet terugbetalen.
 - Indien verzoekster het door verweerster berekende bedrag zou terugbetalen, zou zij een bedrag terugbetalen dat zij nooit heeft ontvangen, maar verweerster een aanzienlijk hoger bedrag teruggeven.
4. Vierde middel: schending van het evenredigheidsbeginsel.
 - Verzoekster stelt dat haar een vergoeding voor personeelskosten toegekend zou moeten worden die ten minste zo hoog is als het gemiddelde salaris van werknemers in loondienst van IT-bedrijven in Tsjechië in de jaren 2008-2011. Verzoekster meent dat verweerster onrechtmatig en onevenredig heeft gehandeld door haar deze kostenvergoeding niet toe te kennen.

**Beroep ingesteld op 16 november 2021 — Asociación de Elaboradores de Cava de Requena /
Commissie**

(Zaak T-732/21)

(2022/C 37/58)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: Asociación de Elaboradores de Cava de Requena (Requena, Spanje) (vertegenwoordiger: G. Guillem Carrau, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- nietigverklaring op grond van artikel 263 VWEU van de bekendmaking van de mededeling van de goedkeuring van een standaardwijziging van het productdossier van “Cava”, PDO-ES-A0735-AM10 ⁽¹⁾, bekendgemaakt overeenkomstig artikel 17, lid 5, van gedelegeerde verordening (EU) 2019/33 van de Commissie van 17 oktober 2018 ⁽²⁾.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij twee middelen aan.

1. Het eerste middel is gebaseerd op schending van een wezenlijk vormvoorschrift bij het onderzoek van het dossier betreffende de wijziging die voorwerp is van dit beroep, omdat bekend was dat tegen die wijziging nog een beroep aanhangig was bij de Spaanse rechterlijke instanties en de behandeling van de zaak niet is geschorst, hetgeen in strijd is met de geldende rechtspraak met betrekking tot artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.