

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij vijf middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan niet-nakoming van de motiveringsplicht.
 - Dienaangaande wordt aangevoerd dat de stukken waarop het bestreden besluit is gebaseerd, onsamenhangend en abnormaal zijn; dat de motivering gebrekkig en onsamenhangend is met betrekking tot de schorsingsbrief van 25 juni 2019; dat de motiveringsplicht is geschonden met betrekking tot de onderzoekshandelingen van het Europees Bureau voor fraudebestrijding; en dat de motiveringsplicht is geschonden omdat de conclusies van het Europees Bureau voor fraudebestrijding vaag, algemeen en inhoudsloos zijn.
2. Tweede middel, ontleend aan schending van het beginsel van behoorlijk bestuur en zorgvuldigheid bij het bestuurlijk optreden in verband met de door Ernst & Young uitgevoerde audit.
3. Derde middel, ontleend aan schending van de rechten van de verdediging in verband met de door Ernst & Young uitgevoerde audit.
4. Vierde middel, ontleend aan schending van het beginsel van behoorlijk bestuur door niet-nakoming van de verplichting tot onpartijdigheid bij het bestuurlijk optreden.
5. Vijfde middel, ontleend aan een onjuiste uitlegging van de overeenkomst in het verslag van Ernst & Young.

Beroep ingesteld op 15 oktober 2021 — Società Navigazione Siciliana / Commissie

(Zaak T-666/21)

(2022/C 2/57)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: Società Navigazione Siciliana SCpA (Trapani, Italië) (vertegenwoordigers: R. Nazzini, F. Ruggeri Laderchi, C. Labruna en L. Calini, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- het besluit van 17 juni 2021 gedeeltelijk nietig te verklaren voor zover daarbij is vastgesteld dat Società Navigazione Siciliana SCpA onrechtmatige steun heeft ontvangen die voortvloeit uit de belastingvrijstellingen waarin de wet van 2010 voorziet, en de Italiaanse Staat werd gelast die steun terug te vorderen;
- de Commissie te veroordelen tot betaling van schadevergoeding zoals die in een later (en mogelijk) stadium van de procedure zal worden gekwantificeerd;
- de Commissie te verwijzen in de kosten van de onderhavige procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij twee middelen aan.

1. Eerste middel: onjuiste identificatie van de begunstigde van de steun — Schending van het recht
 - Dienaangaande wordt betoogd dat het besluit van 17 juni 2021 blijkt geeft van een kennelijk onjuiste uitlegging en toepassing van de Europese regeling, voor zover de Commissie zich op het standpunt heeft gesteld dat Società Navigazione Siciliana SCpA (en niet Siremar) de begunstigde is van de met de Europese regeling onverenigbaar geachte steun betreffende de betaling van registratierechten bij de verwerving van het filiaal van de onderneming Siremar.

2. Tweede middel: verenigbaarheid van de steun met de in artikel 106, lid 2, VWEU neergelegde uitzondering — Schending van het recht — Niet-nakoming van de motiveringsplicht
- Dienaangaande wordt betoogd dat het besluit van 17 juni 2021 in elk geval berust op een kennelijk onjuiste uitlegging en toepassing van de Europese regeling en op niet-nakoming van de op verweerster rustende motiveringsplicht, voor zover de Commissie — zonder enig onderzoek te verrichten dienaangaande — heeft uitgesloten dat de steun ten gunste van Società Navigazione Siciliana SCpA verenigbaar is met de uitzondering van artikel 106, lid 2, VWEU voor diensten van algemeen economisch belang (DAEB).

Beroep ingesteld op 15 oktober 2021 — Siremar/Commissie

(Zaak T-668/21)

(2022/C 2/58)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: Sicilia Regionale Marittima SpA — Siremar (Rome, Italië) (vertegenwoordigers: B. Nascimbene, F. Rossi Dal Pozzo en A. Moriconi, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- nietigverklaring van het besluit van 17 juni 2021 met betrekking tot de artikelen 2 en 3;
- subsidiair, nietigverklaring van de artikelen 5 en 6 van het besluit, waarbij de terugvordering van de vermeende steun wordt gelast en die terugvordering onmiddellijk en effectief wordt verklaard;
- verwijzing van de Commissie in de proceskosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij drie middelen aan.

1. Eerste middel: schending van artikel 107, lid 1, en artikel 108, lid 2, VWEU, en van de richtsnoeren voor redding en herstructurering van 2004.
 - In dat verband voert verzoekster aan dat de Commissie artikel 107, lid 3, onder b), VWEU in het bestreden besluit onjuist heeft toegepast, ook onder verwijzing naar de richtsnoeren van 2004, waar zij tot de slotsom is gekomen dat de steun voor de redding van Siremar onrechtmatig met een jaar is verlengd en onverenigbaar is met de EU-regels voor staatssteun.
2. Tweede middel: schending van artikel 107, lid 1, en artikel 108, lid 2, VWEU met betrekking tot de vrijstellingen van enkele belastingen.
 - In dat verband voert verzoekster aan dat het recht op de controversiële belastingvrijstelling gebonden is aan de voorwaarden die in algemene zin gelden voor insolventieprocedures.
3. Derde middel: schending van de beginselen van rechtszekerheid en behoorlijk bestuur wat betreft de duur van de procedure en de daaruit volgende onrechtmatigheid van het terugvorderingsbevel.
 - In dat verband voert verzoekster aan dat de bestreden onderzoeksprocedure buitensporig lang heeft geduurd, wat in strijd is met de beginselen van rechtszekerheid en behoorlijk bestuur en met de algemene beginselen die daaruit voortvloeien.