

- C8 verwijzen in haar eigen kosten
- het EUIPO verwijzen in de kosten van MCO(IP) Holdings Limited.

#### **Aangevoerde middelen**

- onjuiste toepassing van het beginsel van de onderlinge samenhang, waardoor de inschrijving van het teken ten onrechte werd geweigerd;
- onjuiste toepassing van het beginsel van de onderlinge samenhang, waardoor de kamer van beroep het beroep ten onrechte heeft verworpen;
- onjuiste toepassing van het beginsel van de onderlinge samenhang door de oppositie toe te wijzen en bijgevolg de inschrijving van het teken ten onrechte te weigeren.

---

### **Beroep ingesteld op 30 juli 2021 — Klymenko/Raad**

(Zaak T-470/21)

(2021/C 412/20)

Procestaal: Frans

#### **Partijen**

*Verzoekende partij:* Oleksandr Viktorovych Klymenko (Moskou, Rusland) (vertegenwoordiger: M. Cessieux, advocaat)

*Verwerende partij:* Raad van de Europese Unie

#### **Conclusies**

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- het beroep van Oleksandr Viktorovych Klymenko ontvankelijk te verklaren;
- te verklaren dat, doordat de Raad van de Europese Unie tegen Klymenko de — al dan niet nietig verklaarde — beperkende maatregelen heeft genomen die zijn vastgesteld bij:
  - besluit (GBVB) 2021/394 en uitvoeringsverordening (EU) 2021/391 van de Raad van 4 maart 2021;
  - besluit (GBVB) 2020/373 en uitvoeringsverordening (EU) 2020/370 van de Raad van 5 maart 2020;
  - besluit (GBVB) 2019/354 en uitvoeringsverordening (EU) 2019/352 van de Raad van 4 maart 2019;
  - besluit (GBVB) 2018/33 en uitvoeringsverordening (EU) 2018/326 van de Raad van 5 maart 2018;
  - besluit (GBVB) 2017/381 en uitvoeringsverordening (EU) 2017/374 van de Raad van 3 maart 2017;
  - besluit (GBVB) 2016/318 en uitvoeringsverordening (EU) 2016/311 van de Raad van 4 maart 2016;
  - besluit (GBVB) 2015/364 en uitvoeringsverordening (EU) 2015/357 van de Raad van 5 maart 2015;
- de Europese Unie niet-contractueel aansprakelijk is;
- te verklaren dat de Europese Unie bijgevolg de schade moet vergoeden die verzoeker daardoor heeft geleden;
- de Raad van de Europese Unie te veroordelen tot betaling van een schadevergoeding van 50 000 EUR wegens aantasting van de eer en goede reputatie, te vermeerderen met de wettelijke rente en alle andere gerechtvaardigde bedragen;

- de Raad van de Europese Unie te veroordelen tot betaling aan verzoeker van een bedrag van 500 EUR voor elke maand waarin zijn naam op de litigieuze lijsten is geplaatst, ter vergoeding van de immateriële schade als gevolg van de moeilijkheden in zijn dagelijks leven en de schade aan zijn gezondheid, te vermeerderen met de wettelijke rente en alle andere gerechtvaardigde bedragen;
- de Raad te verwijzen in de kosten.

### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van zijn beroep voert de verzoekende partij twee middelen aan.

1. Eerste middel: ontoereikende motivering waardoor het beginsel van eerbiediging van de rechten van de verdediging en het recht op effectieve rechterlijke bescherming zijn geschonden.
2. Tweede middel: onjuiste beoordeling doordat de Raad zijn verplichting de gegrondheid van de getroffen beperkende maatregelen aan te tonen, niet is nagekomen.

---

### Beroep ingesteld op 7 augustus 2021 — Haswani/Raad

(Zaak T-479/21)

(2021/C 412/21)

Procestaal: Frans

### Partijen

*Verzoekende partij:* George Haswani (Yabroud, Syrië) (vertegenwoordiger: G. Karouni, advocaat)

*Verwerende partij:* Raad van de Europese Unie

### Conclusies

Verzoeker verzoekt het Gerecht:

- de volgende handelingen nietig te verklaren voor zover deze betrekking hebben op verzoeker:
    - besluit (GBVB) 2021/855 van de Raad van 27 mei 2021 tot wijziging van besluit 2013/255/GBVB;
    - uitvoeringsverordening (EU) 2021/848 van de Raad van 27 mei 2021 tot uitvoering van verordening (EU) nr. 36/2012 betreffende beperkende maatregelen in het licht van de situatie in Syrië;
- bijgevolg,
- te gelasten dat de naam van George Haswani wordt verwijderd van de bijlagen bij de voormelde handelingen;
  - de Raad te veroordelen tot betaling van 100 000 EUR voor de geleden immateriële schade;
  - op grond van artikel 134 van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht — dat bepaalt dat de in het ongelijk gestelde partij wordt verwezen in de kosten — te gelasten dat de Raad wordt verwezen in zijn eigen kosten alsmede in die van Haswani, die zich het recht voorbehoudt om daarvan het bewijs te leveren in de loop van de procedure.

### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van zijn beroep voert verzoeker vijf middelen aan.

1. Eerste middel: schending van de rechten van de verdediging en van het recht op een eerlijk proces. Verzoeker verwijt de Raad zijn rechten van verdediging te hebben geschonden, en met name zijn recht om te worden gehoord alvorens te beslissen om zijn naam te handhaven op de sanctielijsten.
2. Tweede middel: schending van de motiveringsplicht. De Raad wordt verweten genoeg te hebben genomen met vage en algemene overwegingen zonder op specifieke en concrete wijze de redenen te hebben vermeld waarom hij in het kader van zijn discretionaire beoordelingsbevoegdheid van mening is dat de betrokken beperkende maatregelen moeten worden opgelegd aan verzoeker.