

Beschikking van de president van het Gerecht van 12 juli 2021 — Jalkh/Parlement**(Zaak T-230/21 R)****(“Kort geding – Institutioneel recht – Lid van het Europees Parlement – Voorrechten en immuniteiten – Opheffing van de parlementaire immuniteit – Verzoek tot opschorting van de tenuitvoerlegging – Geen spoedeisendheid”)**

(2021/C 382/38)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Jean-François Jalkh (Gretz-Armainvilliers, Frankrijk) (vertegenwoordiger: F. Wagner, advocaat)

Verwerende partij: Europees Parlement (vertegenwoordigers: N. Lorenz en A.-M. Dumbrăvan, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 278 VWEU strekkende tot opschorting van de tenuitvoerlegging van besluit P9_TA(2021)0092 van het Parlement van 25 maart 2021 betreffende het verzoek tot opheffing van verzoekers immuniteit [2020/2110(IMM)]

Dictum

- 1) Het verzoek in kort geding wordt afgewezen.
- 2) De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.

Beroep ingesteld op 30 juli 2021 — Natixis / Commissie**(Zaak T-449/21)**

(2021/C 382/39)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Natixis (Parijs, Frankrijk) (vertegenwoordigers: J. Stratford, Barrister-at-law, en J.-J. Lemonnier, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- besluit C(2021) 3489 final van de Commissie van 20 mei 2021 betreffende een procedure op grond van artikel 101 VWEU en artikel 53 van de EER-Overeenkomst in zaak AT.40324: Europese staatsobligaties (hierna: “bestreden besluit”) in zijn geheel nietig verklaren voor zover het verzoekster betreft;
- de Commissie verwijzen in verzoeksters gerechtskosten en andere kosten en uitgaven in verband met deze zaak.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij vier middelen aan.

1. De Commissie had geen legitiem belang bij het vaststellen van het bestreden besluit in de zin van artikel 7, lid 1, laatste zin, van verordening (EG) nr. 1/2003 van de Raad ⁽¹⁾.

2. Schending van: a) verzoeksters rechten van verdediging; b) artikel 27, lid 1, van verordening (EG) nr. 1/2003 van de Raad (en/of c) de artikelen 10, lid 1, en 11, lid 2, van verordening (EG) nr. 773/2004 van de Commissie ^(?).

— Verzoekster stelt dat de Commissie in het bestreden besluit de juridische en afschrikkende gevolgen van de vaststelling van een inbreuk heeft aangevoerd ter ondersteuning van haar vaststelling dat er sprake is van een legitiem belang, niettegenstaande het feit dat dit geen bezwaar was dat aan verzoekster was medegedeeld en waarover zij op zinvolle wijze opmerkingen heeft kunnen maken.

3. Het bestreden besluit was ontoereikend gemotiveerd en/of onevenredig. Verzoekster stelt dat:

— Zo er sprake was van een legitiem belang (hetgeen verzoekster betwist) bij de vaststelling van een inbreuk door verzoekster, heeft de Commissie het gebruik van haar beoordelingsbevoegdheid om die vaststelling te doen niet toereikend gemotiveerd.

— Het gebruik van de beoordelingsbevoegdheid van de Commissie schond het evenredigheidsbeginsel, aangezien het bestreden besluit niet noodzakelijk was voor de doeltreffende handhaving van het mededingingsrecht, en de nadelen die verzoekster heeft ondervonden door de vaststelling van een inbreuk waren niet evenredig aan dat doel.

Indien het eerste en/of het tweede en/of het derde middel worden aanvaard, betoogt verzoekster dat het bestreden besluit in zijn geheel nietig moet worden verklaard. Voor zover dit echter noodzakelijk is, voert verzoekster een aanvullend middel aan.

4. Artikel 3 van het bestreden besluit is onrechtmatig, aangezien de Commissie:

— haar bevoegdheden heeft overschreden door de beëindiging van een inbreuk te gelasten en de hervatting ervan te verbieden, terwijl aan die inbreuk een einde was gesteld;

— in strijd met het vermoeden van onschuld de bewijslast heeft omgekeerd, , voor zover zij gebruik heeft gemaakt van haar bevoegdheden omdat zij niet zeker kon zijn dat aan die inbreuk een einde was gesteld;

— zich in feitelijk opzicht heeft vergist door vast te stellen dat de inbreuk noch van de zijde van verzoekster noch in haar geheel was beëindigd; en/of

— in strijd met het evenredigheidsbeginsel heeft gehandeld, aangezien het noch noodzakelijk, noch passend was voor de Commissie om gebruik te maken van haar bevoegdheden om een inbreuk op het mededingingsrecht door verzoekster te voorkomen.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 1/2003 van de Raad van 16 december 2002 betreffende de uitvoering van de mededingingsregels van de artikelen 81 en 82 van het Verdrag (PB 2003, L 1, blz. 1).

⁽²⁾ Verordening (EG) nr. 773/2004 van de Commissie van 7 april 2004 betreffende procedures van de Commissie op grond van de artikelen 81 en 82 van het Verdrag (PB 2004, L 123, blz. 18).

Beroep ingesteld op 2 augustus 2021 — Quantic Dream/EUIPO — Quentia (Q)

(Zaak T-458/21)

(2021/C 382/40)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Quantic Dream (Parijs, Frankrijk) (vertegenwoordiger: A. Grolée, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Quentia GmbH (Gersthofen, Duitsland)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Aanvrager van het betrokken merk: verzoekende partij