

2. In het bestreden besluit heeft de Commissie blijk gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door zich te baseren op artikel 85 bis, lid 2, van verordening nr. 2342/2002 van de Commissie om verzoeksters' schadevordering af te wijzen, in een situatie waarin, ten eerste, verordening nr. 2342/2002 op het relevante tijdstip niet van toepassing was en, ten tweede, de naleving van artikel 90 van verordening nr. 1268/2012 (en mutatis mutandis artikel 85 bis, lid 2, van verordening nr. 2342/2002 van de Commissie) deze instelling niet ontslaat van haar verplichting om overeenkomstig artikel 266, eerste alinea, VWEU verdragingsrente te betalen.

---

**Beroep ingesteld op 4 juni 2021 — TA / Parlement**

**(Zaak T-314/21)**

(2021/C 289/67)

*Procestaal: Frans*

**Partijen**

*Verzoekende partij:* TA (vertegenwoordiger: M. Casado García-Hirschfeld, advocaat)

*Verwerende partij:* Europees Parlement

**Conclusies**

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- het beroep ontvankelijk te verklaren;
- haar beoordelingsrapport over het jaar 2019 en, voor zover nodig, het besluit van Welle van 29 maart 2021 dat een antwoord vormt op de klacht in de zin van artikel 90, lid 2, van het Statuut nietig te verklaren;
- de verwerende partij te verwijzen in alle kosten.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij twee middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan schending van artikel 43 van het Statuut van de ambtenaren van de Europese Unie (hierna: "Statuut"), van artikel 5, lid 2, en artikel 6, lid 11, van de interne regels voor de toepassing van de algemene uitvoeringsbepalingen van artikel 43 van het Statuut, alsmede schending van artikel 15, lid 2, en artikel 87, lid 1, van de Regeling welke van toepassing is op de andere personeelsleden van de Europese Unie. De verzoekende partij stelt met name dat de beoordelaars bovengenoemde bepalingen hebben geschonden, door er geen rekening mee te houden dat er voor 2019 geen doelstellingen waren vastgesteld.
2. Tweede middel, ontleend aan een inhoudelijke onjuistheid van de feiten waardoor sprake is van een kennelijke beoordelingsfout.

---

**Beroep ingesteld op 4 juni 2021 — Laboratorios Ern/EUIPO — Nordesta (APIAL)**

**(Zaak T-315/21)**

(2021/C 289/68)

*Procestaal: Engels*

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Spanje) (vertegenwoordiger: I. Miralles Llorca, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Nordesta GmbH (München, Duitsland)

**Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO**

*Aanvrager van het betrokken merk:* andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

*Betrokken merk:* aanvraag voor Uniewoordmerk APIAL — inschrijvingsaanvraag nr. 17 958 998

*Procedure voor het EUIPO:* oppositieprocedure

*Bestreden beslissing:* beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 25 maart 2021 in zaak R 1560/2020-4

**Conclusies**

- de bestreden beslissing vernietigen en de aanvraag voor Uniemark APIAL (nr. 17 958 998) afwijzen voor alle waren van de klassen 3, 4 en 5;
- het EUIPO en Nordesta GmbH, mocht zij interveniëren, verwijzen in de kosten.

**Aangevoerde middelen**

- schending van artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- schending van artikel 8, lid 5, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.

---

**Beroep ingesteld op 6 juni 2021 — Worldwide Machinery/EUIPO — Scaip  
(SUPERIOR MANUFACTURING)**

**(Zaak T-316/21)**

(2021/C 289/69)

*Procestaal:* Engels

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Worldwide Machinery Ltd (Channelview, Texas, Verenigde Staten) (vertegenwoordiger: B. Woltering, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Scaip SpA (Parma, Italië)

**Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO**

*Houder van het betrokken merk:* andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

*Betrokken merk:* Uniebeeldmerk SUPERIOR MANUFACTURING — Uniemark nr. 11 385 333

*Procedure voor het EUIPO:* vervallenverklaringsprocedure

*Bestreden beslissing:* beslissing van de vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 25 maart 2021 in zaak R 873/2020-5

**Conclusies**

- de bestreden beslissing volledig vernietigen en de beslissing van de nietigheidsafdeling van 12 maart 2020 in vervallenverklaringsprocedure nr. 28 762 C vernietigen voor zover de vordering tot vervallenverklaring van Uniemark nr. 11 385 533 werd afgewezen;