

- wat de overige rechten betreft:
 - vaststellen dat verzoekers hadden moeten worden aangeworven als tijdelijke functionarissen bij een van de eerste drie verweerders en voor recht verklaren dat de eerste drie verweerders de verzoekers op onrechtmatige en discriminatoire wijze hebben behandeld met betrekking tot hun loon, hun pensioenrechten en de daarmee verband houdende voordelen, alsook met betrekking tot de zekerheid van een toekomstige betrekking, zonder dat daarvoor een objectieve rechtvaardiging bestond;
 - de eerste drie verweerders veroordelen tot vergoeding van de schade die elk van de verzoekers heeft geleden wegens derving, ten gevolge van de onwettige ongelijke behandeling, van het loon en de pensioenrechten, vergoedingen en voordelen waar zij recht op hadden op grond van de regeling welke van toepassing is op de andere personeelsleden van de Europese Unie;
 - hen veroordelen tot betaling van rente over die bedragen;
 - partijen een termijn opleggen voor het vaststellen van deze schadevergoeding en hun gelasten daarbij rekening te houden met de respectieve rang en salaristrap waarin verzoekers in dienst hadden moeten worden genomen, met de gemiddelde loonevolutie, met het verloop van hun respectieve loopbaan, en met de uitkeringen die zij op grond van deze overeenkomsten van tijdelijke functionaris hadden moeten ontvangen, en de verkregen resultaten vervolgens vergelijken met het loon dat verzoekers daadwerkelijk hebben ontvangen.

subsidiar:

- de eerste drie verweerders veroordelen tot vergoeding wegens niet-contractuele aansprakelijkheid van de door verzoekers ten gevolge van de schending van hun grondrechten geleden schade, ex aequo et bono begroot op 200 000 EUR per dienstjaar;
- hen veroordelen tot betaling van rente over die bedragen;

hoe dan ook verweerders verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroepen voeren verzoekers zeven middelen aan die in essentie identiek zijn aan of vergelijkbaar zijn met de in het kader van zaak T-183/21, QP e.a./Raad e.a., aangevoerde middelen.

Beroep ingesteld op 12 april 2021 — Laboratorios Ern/EUIPO — Beta Sports (META)

(Zaak T-192/21)

(2021/C 217/71)

Taal van het verzoekschrift: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Spanje) (vertegenwoordiger: T. González Martínez, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Beta Sports LLC (Coconut Creek, Florida, Verenigde Staten)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Aanvrager van het betrokken merk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken merk: aanvraag voor Uniewoordmerk META — inschrijvingsaanvraag nr. 17 973 308

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de tweede kamer van beroep van het EUIPO van 22 januari 2021 in zaak R 1152/2020-2

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- afwijzing van Uniemerkaanvraag nr. 17 973 308 META in klasse 5;
- verwijzing van het EUIPO, en in voorkomend geval interveniënte, in de kosten.

Aangevoerd middel

Schending van artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.

**Beroep ingesteld op 12 april 2021 — Fidia farmaceutici/EUIPO — Stelis Biopharma
(HYALOSTEL ONE)**

(Zaak T-194/21)

(2021/C 217/72)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Fidia farmaceutici SpA (Abano Terme, Italië) (vertegenwoordigers: R. Kunz-Hallstein en H. Kunz-Hallstein, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Stelis Biopharma ltd. (Karnataka, India)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Houder van het betrokken merk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken merk: internationale inschrijving, met aanduiding van de Europese Unie, van het beeldmerk HYALOSTEL ONE — internationale inschrijving met aanduiding van de Europese Unie nr. 1 399 649

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 27 januari 2021 in zaak R 831/2020-5

Conclusies

- de bestreden beslissing vernietigen;
- het EUIPO verwijzen in de kosten; subsidiair, indien de andere partij voor de kamer van beroep intervenieert, het EUIPO en de interveniërende partij hoofdelijk verwijzen in de kosten.