

— derde middel: de uiteenzetting van de gronden en het nieuwe bewijs toonden geen normaal gebruik aan.

Beroep ingesteld op 3 februari 2021 — Ryanair en AMS / Commissie

(Zaak T-79/21)

(2021/C 110/39)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Ryanair DAC (Swords, Ierland), Airport Marketing Services Ltd (AMS) (Dublin, Ierland) (vertegenwoordigers: E. Vahida, F.-C. Lapr evote, V. Blanc, S. Rating en I. Metaxas-Maranghidis, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- verweersters besluit (EU) 2020/1671 van 2 augustus 2019 betreffende steunmaatregel SA.47867 2018/C (ex 2017/FC) ten uitvoer gelegd door Frankrijk ten gunste van Ryanair en Airport Marketing Services ⁽¹⁾ nietig verklaren;
- verweerster verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoeksters zes middelen aan.

1. Eerste middel: verweerster heeft inbreuk gemaakt op de artikelen 41 en 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, het beginsel van behoorlijk bestuur en verzoeksters' rechten van verdediging.
2. Tweede middel: verweerster heeft artikel 107, lid 1, VWEU en de motiveringsplicht geschonden door in een corrigendum bij het bestreden besluit te stellen dat het criterium van de marktdeelnemer in een markteconomie niet van toepassing was, nadat zij in een eerder besluit had geoordeeld dat dit criterium van toepassing was.
3. Derde middel: verweerster heeft artikel 107, lid 1, VWEU geschonden omdat zij in het bestreden besluit het criterium van de "reële behoefte" onjuist heeft toegepast.
4. Vierde middel: verweerster heeft artikel 107, lid 1, VWEU geschonden omdat zij ten onrechte geen rekening heeft gehouden met de regio Montpellier en de behoefte van de luchthaven aan de marketingdiensten.
5. Vijfde middel: verweerster heeft artikel 107, lid 1, VWEU geschonden omdat zij de luchthaven van Montpellier niet als begunstigde van steun heeft aangemerkt.
6. Zesde middel: verweerster heeft inbreuk gemaakt op artikel 107, lid 1, VWEU omdat zij niet heeft aangetoond dat er sprake was van selectiviteit.

⁽¹⁾ PB 2020, L 388, blz. 1.

Beroep ingesteld op 9 februari 2021 — Jieyang Defa Industry/EUIPO — Mattel (Poppenhoofd)

(Zaak T-84/21)

(2021/C 110/40)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Jieyang Defa Industry Co. Ltd (Jiedong, China) (vertegenwoordiger: C. Bercial Arias, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Mattel, Inc. (El Segundo, Californië, Verenigde Staten)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Houder van het betrokken model: verzoekende partij

Betrokken model: gemeenschapsmodel nr. 2 459 701-0001

Bestreden beslissing: beslissing van de derde kamer van beroep van het EUIPO van 14 december 2020 in zaak R 2021/2019-3

Conclusies

- toewijzing van het beroep en vernietiging van de bestreden beslissing;
- verwijzing van het EUIPO, en in voorkomend geval interveniënte, in verzoeksters kosten voor het Gerecht.

Aangevoerd middel

- schending van artikel 25, lid 1, onder b), junctis de artikelen 4 en 6 van verordening (EG) nr. 6/2002.

Beroep ingesteld op 8 februari 2021 — Distintiva Solutions/EUIPO — Makeblock (Makeblock)

(Zaak T-86/21)

(2021/C 110/41)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Distintiva Solutions S. Coop. Pequeña (Vitoria-Gasteiz, Spanje) (vertegenwoordiger: M. J. Sanmartín, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Makeblock Co. Ltd (Shenzhen, China)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Houder van het betrokken merk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken merk: Uniebeeldmerk Makeblock — Uniemerck nr. 12 249 488

Procedure voor het EUIPO: nietigheidsprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 16 november 2020 in zaak R 988/2020-5

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- verwijzing van het EUIPO in zijn eigen kosten en in die van verzoekster.