

**Arrest van het Gerecht van 8 februari 2023 — Sport1 / EUIPO– SFR (SFR SPORT1)**(Zaak T-141/22) <sup>(1)</sup>

*[“Uniemerkt – Oppositieprocedure – Aanvraag voor Uniebeeldmerk SFR SPORT 1 – Oudere nationale en internationale beeldmerken sport1 – Relatieve weigeringsgrond – Geen verwarringsgevaar – Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 207/2009 [thans artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001] – Onderscheidend vermogen verkregen door gebruik – Onderlinge samenhang van factoren”]*

(2023/C 112/43)

Procestaal: Engels

**Partijen**

Verzoekende partij: Sport1 GmbH (Ismaning, Duitsland) (vertegenwoordigers: J. Krekel en C. Otto, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordiger: E. Markakis, gemachtigde)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniërend voor het Gerecht: Société française du radiotéléphone — SFR (Parijs, Frankrijk) (vertegenwoordiger: M. Pasquier, advocaat)

**Voorwerp**

Met haar beroep krachtens artikel 263 VWEU vordert verzoekster vernietiging van de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 10 december 2021 (zaak R 2329/2020-1).

**Dictum**

- 1) De beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 10 december 2021 (zaak R 2329/2020-1) wordt gedeeltelijk vernietigd, voor zover de kamer van beroep heeft geoordeeld dat er geen verwarringsgevaar bestaat met betrekking tot de in de punten 42 tot en met 44 en 52 tot en met 61 van deze beslissing bedoelde, door het betrokken merk aangeduide diensten
- 2) Het beroep wordt verworpen voor het overige.
- 3) Het EUIPO draagt haar eigen kosten en die van Sport1 GmbH.
- 4) Société française du radiotéléphone — SFR draagt haar eigen kosten.

<sup>(1)</sup> PB C 191 van 10.5.2022.

**Beschikking van het Gerecht van 9 februari 2023 — Folkertsma/Commissie**(Zaak T-778/21) <sup>(1)</sup>

*[“Beroep tot schadevergoeding – Overeenkomst voor technische bijstand teneinde tijdens de overgangsfase te Bangsamoro (Subatra) ondersteuning te bieden – Verzoek van de Commissie om vervanging van verzoeker als deskundige – Ontbinding van de overeenkomst tussen de geselecteerde inschrijver en verzoeker – Niet-contractuele aansprakelijkheid – Voldoende gekwalificeerde schending van een rechtsregel die particulieren rechten toekent – Causaal verband – Beroep dat kennelijk rechtens ongegrond is”]*

(2023/C 112/44)

Procestaal: Engels

**Partijen**

Verzoekende partij: Rommert Folkertsma (Zierikzee, Nederland) (vertegenwoordigers: L. Levi en P. Baudoux, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: C. Giolito en T. Van Noyen, gemachtigden)

### Voorwerp

Met zijn beroep krachtens artikel 268 VWEU vordert verzoeker vergoeding van de materiële en immateriële schade die hij zou hebben geleden als gevolg van het verzoek van de Europese Commissie om hem te vervangen als deskundige in het kader van een project voor technische bijstand van de Europese Unie ten gunste van de Republiek der Filipijnen.

### Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Rommert Folkertsma wordt verwezen in de kosten.

---

(<sup>1</sup>) PB C 84 van 21.2.2022.

---

### Beschikking van het Gerecht van 7 februari 2023 — Euranimi / Commissie

(Zaak T-81/22) (<sup>1</sup>)

**(“Beroep tot nietigverklaring – Dumping – Invoer van koudgewalste platte producten van roestvrij staal van oorsprong uit India en Indonesië – Definitief antidumpingrecht – Niet individueel geraakt – Regelgevingshandeling die uitvoeringsmaatregelen met zich meebrengt – Niet-ontvankelijkheid”)**

(2023/C 112/45)

Procestaal: Engels

### Partijen

Verzoekende partij: European Association of Non-Integrated Metal Importers & Distributors (Euranimi) (Brussel, België) (vertegenwoordigers: M. Campa, D. Rovetta, P. Gjørtler en V. Villante, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: K. Blanck en G. Luengo, gemachtigden)

### Voorwerp

Met haar beroep krachtens artikel 263 VWEU vordert verzoekster, een belangenvereniging voor niet-geïntegreerde Europese importeurs, distributeurs, handelaren en verwerkers van roestvrij staal en metaalproducten, nietigverklaring van uitvoeringsverordening (EU) 2021/2012 van de Commissie van 17 november 2021 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op koudgewalste platte producten van roestvrij staal van oorsprong uit India en Indonesië (PB 2021, L 410, blz. 153).

### Dictum

- 1) Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard.
- 2) Er hoeft niet meer te worden beslist op het verzoek om interventie van de Association Européenne de l’Acier (Eurofer).