

Arrest van het Gerecht van 5 oktober 2022 — Phillip Morris Products/EUIPO (Afbeelding van hoekige lijnen in zwart-wit)

(Zaak T-501/21) ⁽¹⁾

[“Uniemerk – Aanvraag voor een Uniebeeldmerk dat hoekige lijnen in zwart-wit afbeeldt – Absolute weigeringsgrond – Geen onderscheidend vermogen – Artikel 7, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001”]

(2022/C 472/46)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Phillip Morris Products SA (Neuchâtel, Zwitserland) (vertegenwoordiger: L. Alonso Domingo, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: P. Georgieva, E. Nicolás Gómez, M. Eberl en D. Hanf, gemachtigden)

Voorwerp

Met haar beroep krachtens artikel 263 VWEU vordert verzoekster vernietiging van de beslissing van de vijfde kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 3 juni 2021 (zaak R 79/2021-5).

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Philip Morris Products SA wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 391 van 27.9.2021.

Arrest van het Gerecht van 5 oktober 2022 — Philip Morris Products/EUIPO (Afbeelding van lijnen in zwart-wit)

(Zaak T-502/21) ⁽¹⁾

[“Uniemerk – Aanvraag voor een Uniebeeldmerk dat lijnen in zwart-wit afbeeldt – Absolute weigeringsgrond – Geen onderscheidend vermogen – Artikel 7, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001”]

(2022/C 472/47)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Philip Morris Products SA (Neuchâtel, Zwitserland) (vertegenwoordiger: L. Alonso Domingo, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: P. Georgieva, E. Nicolás Gómez, M. Eberl en D. Hanf, gemachtigden)

Voorwerp

Met haar beroep krachtens artikel 263 VWEU vordert verzoekster vernietiging van de beslissing van de vijfde kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 26 mei 2021 (zaak R 78/2021-5).

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Philip Morris Products SA wordt verwezen in de kosten.

(¹) PB C 391 van 27.9.2021.

Beroep ingesteld op 15 september 2022 — ViiV Healthcare / EMA**(Zaak T-574/22)**

(2022/C 472/48)

*Procestaal: Engels***Partijen**

Verzoekende partij: ViiV Healthcare BV (Amersfoort, Nederland) (vertegenwoordigers: G. Castle, M. Doyle-Rossi, E. Handy, Solicitors, en D. Scannell, Barrister-at-Law)

Verwerende partij: Europees Geneesmiddelenbureau (EMA)

Conclusies

- nietigverklaring van het op 7 juli 2022 aan verzoekster meegedeelde besluit van het Europees Geneesmiddelenbureau om de door haar krachtens artikel 8, lid 3, van richtlijn 2001/83/EG van het Europees Parlement en de Raad (¹) ingediende aanvraag voor een vergunning voor het in de handel brengen van APRETUDE op te schorten, en
- verwijzing van het EMA in de kosten van verzoekster.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster twee middelen aan.

1. Het bestreden besluit berust op een kennelijke beoordelingsfout.

Verzoekster beschikt over een vergunning voor het in de handel brengen van een ander geneesmiddel, VOCABRIA, die de Europese Commissie op 17 december 2020 aan verzoekster heeft verleend. Het bestreden besluit van het Europees Geneesmiddelenbureau (hierna: "EMA") is gebaseerd op het standpunt van het EMA dat APRETUDE hetzelfde geneesmiddel is als VOCABRIA. Het EMA is derhalve van mening dat overeenkomstig artikel 82, lid 2, van verordening (EG) nr. 726/2004 van het Europees Parlement en de Raad (²) een aanvraag bij de Commissie moet worden ingediend voordat een aanvraag voor een vergunning voor het in de handel brengen van APRETUDE kan worden ingediend.

Het EMA heeft een kennelijke beoordelingsfout gemaakt door te concluderen dat APRETUDE hetzelfde geneesmiddel is als VOCABRIA. Gelet op de verschillen die er zijn tussen de indicaties van APRETUDE en VOCABRIA (en dus het veiligheids- en werkzaamheidsprofiel van beide producten), tussen hun concentraties en tussen hun aanbiedingsvormen, kunnen zij juridisch niet als hetzelfde geneesmiddel worden beschouwd. Bijgevolg berust het bestreden besluit op een kennelijke beoordelingsfout en moet het nietig worden verklaard.

2. Het bestreden besluit is in strijd met het beginsel van bescherming van het gewettigd vertrouwen.

Het EMA heeft verzoekster op 30 juni 2021 meegedeeld dat het APRETUDE en VOCABRIA niet als hetzelfde geneesmiddel beschouwt. Bijgevolg heeft het EMA verzoekster laten weten dat het niet nodig was om een aanvraag voor een vergunning bij de Commissie in te dienen overeenkomstig artikel 82, lid 2, van verordening (EG) nr. 726/2004. Op basis daarvan heeft verzoekster zonder een dergelijke aanvraag in te dienen bij de Commissie op 24 juni 2022 haar aanvraag voor een vergunning voor het in de handel brengen van APRETUDE ingediend.