

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (Litouwen) op 30 april 2021 — P.I. / Migracijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos

(Zaak C-280/21)

(2021/C 278/46)

Procestaal: Litouws

Verwijzende rechter

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: P.I.

Verwerende partij: Migracijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos

Prejudiciële vraag

Moet verzet tegen een illegaal opererende en corrupte invloedrijke groepering – die een asielzoeker via het staatsapparaat onderdrukt en waartegen als gevolg van omvangrijke corruptie in de staat niet met wettige middelen kan worden opgekomen –, worden gelijkgesteld met een toegeschreven politieke overtuiging in de zin van artikel 10 van richtlijn 2011/95/EU⁽¹⁾?

⁽¹⁾ Richtlijn 2011/95/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 inzake normen voor de erkenning van onderdanen van derde landen of staatlozen als personen die internationale bescherming genieten, voor een uniforme status voor vluchtelingen of voor personen die in aanmerking komen voor subsidiaire bescherming, en voor de inhoud van de verleende bescherming (PB 2011, L 337, blz. 9).

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Landesgericht Salzburg (Oostenrijk) op 5 mei 2021 — FC / FTI Touristik GmbH

(Zaak C-287/21)

(2021/C 278/47)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Landesgericht Salzburg

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: FC

Verwerende partij: FTI Touristik GmbH

Prejudiciële vragen

- 1) Moet artikel 12, lid 2, van richtlijn (EU) 2015/2302 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2015 betreffende pakketreizen en gekoppelde reisarrangementen⁽¹⁾ (hierna: “richtlijn”) aldus worden uitgelegd dat de reiziger de pakketreis in beginsel pas vlak voor vertrek kan annuleren wegens “onvermijdbare en buitengewone omstandigheden”, of mag dit in specifieke gevallen ook 3 tot 4 maanden daarvoor?
- 2) Indien een annulering in beginsel op elk moment is toegestaan, dan is het voorts de vraag
 - a) of het bij de vooraf te maken beoordeling van de situatie die volgens een reiziger tijdens de geplande reisdata zal bestaan, voldoende is dat de voornoemde omstandigheden en de daaruit volgende belemmeringen reeds met een zekere mate van waarschijnlijkheid zijn in te schatten en dat, in geval zich de risico's reeds voordoen, een aanzienlijke verbetering van de situatie naar alle waarschijnlijkheid niet is te verwachten, en