

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Sąd Rejonowy dla Warszawy —
Śródmieścia w Warszawie (Polen) op 8 februari 2021 — E.K. en S.K. / D.B.P.**

(Zaak C-80/21)

(2021/C 242/04)

Procestaal: Pools

Verwijzende rechter

Sąd Rejonowy dla Warszawy — Śródmieścia w Warszawie

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: E.K. en S.K.

Verwerende partij: D.B.P.

Prejudiciële vragen

- 1) Moeten artikel 6, lid 1, en artikel 7, lid 1, van richtlijn 93/13/EEG van de Raad van 5 april 1993 betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten ⁽¹⁾ aldus worden uitgelegd dat zij zich verzetten tegen een aan de nationale regeling gegeven rechterlijke uitlegging volgens welke de rechter niet het gehele contractuele beding nietig verklaart, maar alleen dat deel ervan dat het beding oneerlijk maakt, met als gevolg dat het beding gedeeltelijk van kracht blijft?
- 2) Moeten artikel 6, lid 1, en artikel 7, lid 1, van richtlijn 93/13/EEG van de Raad van 5 april 1993 betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten aldus worden uitgelegd dat zij zich verzetten tegen een aan de nationale regeling gegeven rechterlijke uitlegging volgens welke de rechter, na te hebben vastgesteld dat een contractueel beding zonder hetwelk de overeenkomst niet kan voortbestaan, oneerlijk is, de rest van de overeenkomst kan wijzigen door de wilsverklaring van partijen uit te leggen teneinde de nietigheid van de overeenkomst ten gunste van de consument te voorkomen?

⁽¹⁾ PB 1993, L 95, blz. 29.

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Sąd Rejonowy dla Warszawy —
Śródmieścia w Warszawie (Polen) op 9 februari 2021 — B.S., W.S./M.**

(Zaak C-81/21)

(2021/C 242/05)

Procestaal: Pools

Verwijzende rechter

Sąd Rejonowy dla Warszawy — Śródmieścia w Warszawie

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: B.S., W.S.

Verwerende partij: M.

Prejudiciële vragen

- 1) Moeten artikel 6, lid 1, en artikel 7, lid 1, van richtlijn 93/13/EEG ⁽¹⁾ van de Raad van 5 april 1993 betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten aldus worden uitgelegd dat zij zich verzetten tegen een rechterlijke uitlegging van de nationale regeling volgens welke de rechter, na te hebben vastgesteld dat een contractueel beding oneerlijk is *zonder dat dit de nietigheid van de overeenkomst tot gevolg heeft*, de overeenkomst kan aanvullen met een nationaal voorschrift van aanvullend recht?