

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Cour administrative d'appel de Versailles (Frankrijk) op 2 februari 2021 — JP / Ministre de la Transition écologique, Premier ministre

(Zaak C-61/21)

(2021/C 128/31)

Procestaal: Frans

Verwijzende rechter

Cour administrative d'appel de Versailles

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: JP

Verwerende partijen: Ministre de la Transition écologique, Premier ministre

Prejudiciële vragen

- 1) Moeten de toepasselijke regels van Unierecht die voortvloeien uit artikel 13, lid 1, en artikel 23, lid 1, van richtlijn 2008/50/EG [van het Europees Parlement en de Raad] van 21 mei 2008 betreffende de luchtkwaliteit en schonere lucht voor Europa ⁽¹⁾ aldus worden uitgelegd dat zij, ingeval van een voldoende gekwalificeerde schending door een lidstaat van de Europese Unie van de uit deze bepalingen voortvloeiende verplichtingen, particulieren een recht verlenen om van de betrokken lidstaat vergoeding te verkrijgen van hun gezondheidsschade die in een rechtstreeks en duidelijk causaal verband staat met de verslechtering van de luchtkwaliteit?
- 2) Ervan uitgaande dat de hierboven genoemde bepalingen daadwerkelijk een dergelijk recht op vergoeding van gezondheidsschade kunnen doen ontstaan, aan welke voorwaarden is dit recht dan onderworpen, met name wat betreft de datum waarop moet worden beoordeeld of er sprake is van deze aan de lidstaat aan te rekenen niet-nakoming?

⁽¹⁾ PB 2008, L 152, blz. 1.

Hogere voorziening ingesteld op 2 februari 2021 door SGL Carbon SE tegen het arrest van het Gerecht (Achtste kamer — uitgebreid) van 16 december 2020 in zaak T-639/18, SGL Carbon SE/Commissie

(Zaak C-65/21 P)

(2021/C 128/32)

Procestaal: Engels

Partijen

Rekwirante: SGL Carbon SE (vertegenwoordigers: P. Sellar, advocaat, K. Van Maldegem, avocat, M. Grunchard, avocate)

Andere partijen in de procedure: Europese Commissie, Koninkrijk Spanje en Europees Agentschap voor chemische stoffen

Conclusies

- het bestreden arrest vernietigen;
- de zaak voor afdoening terugverwijzen naar het Gerecht, en
- de beslissing omtrent de kosten aanhouden.

Middelen en voornaamste argumenten

Eerste middel: Het oordeel van het Gerecht dat rekwirantes argument dat de Commissie een kennelijke fout had begaan niet noodzakelijkerwijs ook het argument impliceerde dat de Commissie haar zorgvuldigheidsplicht niet was nagekomen, is rehtens onjuist.