

Arrest van het Hof (Derde kamer) van 8 juni 2023 (verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Consiglio di Stato — Italië) — NN / Regione Lombardia

[Zaak C-636/21 ⁽¹⁾, Regione Lombardia (Marktondersteunende maatregelen in verband met dierziekten)]

[Prejudiciële verwijzing – Landbouw – Gemeenschappelijke ordening van de markten – Verordening (EU) nr. 1308/2013 – Artikel 220 – Marktondersteunende maatregelen in verband met dierziekten – Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1323 – Uitzonderlijke marktondersteuningsmaatregelen voor de sectoren eieren en pluimveevlees in Italië – Nationale regeling – Voorwaarde voor de verlening van steun – Landbouwers die op de datum van indiening van de aanvraag actief zijn op de betrokken markt – Beoordelingsmarge van de lidstaten]

(2023/C 261/37)

Procestaal: Italiaans

Verwijzende rechter

Consiglio di Stato

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: NN

Verwerende partij: Regione Lombardia

Dictum

Artikel 220 van verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 tot vaststelling van een gemeenschappelijke ordening van de markten voor landbouwproducten en tot intrekking van de verordeningen (EEG) nr. 922/72, (EEG) nr. 234/79, (EG) nr. 1037/2001 en (EG) nr. 1234/2007 van de Raad, gelezen in samenhang met uitvoeringsverordening (EU) 2019/1323 van de Commissie van 2 augustus 2019 inzake uitzonderlijke marktondersteuningsmaatregelen voor de sectoren eieren en pluimveevlees in Italië,

moet aldus worden uitgelegd dat

het zich verzet tegen een nationale regeling die zo wordt uitgelegd en toegepast dat de steunmaatregelen waarin de uitvoeringsverordening voorziet uitsluitend zijn voorbehouden aan landbouwers die op de datum van indiening van de steunaanvraag nog actief waren in de pluimveesector.

⁽¹⁾ PB C 2 van 3.1.2022.

Arrest van het Hof (Vijfde kamer) van 8 juni 2023 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Tribunal Cluj — Roemenië) — SC Zes Zollner Electronic SRL / Direcția Regională Vamală Cluj — Biroul Vamal de Frontieră Aeroport Cluj-Napoca

(Zaak C-640/21 ⁽¹⁾, Zes Zollner Electronic)

[Prejudiciële verwijzing – Douane-unie – Verordening (EU) nr. 952/2013 – Douanewetboek van de Unie – Excedentaire hoeveelheden goederen aangetroffen nadat de goederen zijn vrijgegeven – Artikel 173 – Wijziging van een douaneaangifte – Andere goederen dan die waarop de te wijzigen aangifte oorspronkelijk betrekking had – Artikel 174 – Ongeldigmaking van een douaneaangifte – Artikel 42 – Door de bevoegde douaneautoriteiten opgelegde sancties – Gedelegeerde verordening (EU) 2015/2446]

(2023/C 261/38)

Procestaal: Roemeens

Verwijzende rechter

Tribunalul Cluj

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: SC Zes Zollner Electronic SRL

Verwerende partij: Direcția Regională Vamală Cluj — Biroul Vamal de Frontieră Aeroport Cluj-Napoca

Dictum

- 1) De artikelen 173 en 174 van verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 9 oktober 2013 tot vaststelling van het douanewetboek van de Unie

moeten aldus worden uitgelegd dat

zij niet van toepassing zijn in het geval waarin de aangever na indiening van zijn douaneaangifte en vrijgave van de goederen ontdekt dat hij meer goederen had moeten aangeven dan aanvankelijk in de aangifte was vermeld, omdat:

- een verzoek tot wijziging van een douaneaangifte krachtens de eerste bepaling niet kan worden aanvaard wanneer het strekt tot wijziging van de aangifte in die zin dat deze betrekking heeft op een grotere hoeveelheid goederen dan in de aanvankelijke douaneaangifte staat vermeld, en
- een verzoek tot ongeldigmaking van een douaneaangifte krachtens de tweede bepaling niet kan worden aanvaard wanneer het is ingediend na vrijgave van de goederen en niet valt onder de gevallen die de Europese Commissie voor de toepassing van artikel 175 van dit wetboek heeft aangewezen.

- 2) Verordening nr. 952/2013, in het bijzonder artikel 42, artikel 139, lid 1, en artikel 158, lid 1,

moet aldus worden uitgelegd dat

indien een aangever na vrijgave van de goederen ontdekt dat de hoeveelheid ingevoerde goederen groter is dan in de douaneaangifte is vermeld, hij de extra goederen in een nieuwe aangifte moet opnemen. Indien de douaneautoriteiten bij een dergelijke te late aangifte verplicht zijn om een nationale wettelijke regeling toe te passen die voorziet in sancties overeenkomstig artikel 42 van deze verordening, moeten zij voor de juridische kwalificatie van de eventueel gepleegde inbreuk en de eventuele vaststelling van sancties voor de niet-naleving van de douanewetgeving rekening houden met alle relevante gegevens, waaronder in voorkomend geval de goede trouw van de aangever, om te waarborgen dat deze sancties effectief, proportioneel en afschrikkend zijn.

⁽¹⁾ PB C 64 van 7.2.2022.

Arrest van het Hof (Tiende kamer) van 8 juni 2023 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Sąd Okręgowy w Warszawie — Polen) — LM/KP

[Zaak C-654/21 ⁽¹⁾, LM (Reconventionele vordering tot nietigverklaring)]

(Prejudiciële verwijzing – Uniemark – Geschillen voor de nationale rechter – Bevoegdheid van de rechtbanken voor het Uniemark – Verordening (EU) 2017/1001 – Artikel 124 – Vordering wegens inbreuk – Artikel 128 – Reconventionele vordering tot nietigverklaring – Voorwerp van deze vordering – Artikel 129, lid 3 – Procesrecht dat geldt voor soortgelijke rechtsvorderingen betreffende een nationaal merk – Beginsel van procedurele autonomie)

(2023/C 261/39)

Procestaal: Pools

Verwijzende rechter

Sąd Okręgowy w Warszawie