

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: ZG

Verwerende partij: Beobank SA

Dictum

Artikel 47, lid 1, onder a), van richtlijn 2007/64/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 november 2007 betreffende betalingsdiensten in de interne markt, tot wijziging van de richtlijnen 97/7/EG, 2002/65/EG, 2005/60/EG en 2006/48/EG, en tot intrekking van richtlijn 97/5/EG

moet aldus worden uitgelegd dat

de betalingsdienstaanbieder van een betaler verplicht is om aan laatstgenoemde de informatie te verstrekken aan de hand waarvan kan worden vastgesteld aan welke natuurlijke of rechtspersoon een van de rekening van die betaler gedebiteerde betalingstransactie ten goede is gekomen, en niet alleen de informatie waarover die aanbieder, na zijn beste inspanningen te hebben geleverd, beschikt met betrekking tot die betalingstransactie.

(¹) PB C 338 van 23.8.2021.

Arrest van het Hof (Vierde kamer) van 16 maart 2023 — Europese Commissie / Pharmaceutical Works Polpharma S.A., Europees Geneesmiddelenbureau, Biogen Netherlands BV (C-438/21 P), Biogen Netherlands BV / Pharmaceutical Works Polpharma S.A., Europees Geneesmiddelenbureau, Europese Commissie (C-439/21 P), Europees Geneesmiddelenbureau / Pharmaceutical Works Polpharma S.A., Europese Commissie, Biogen Netherlands BV (C-440/21 P)

(Gevoegde zaken C-438/21 P tot en met C-440/21 P) (¹)

[Hogere voorziening – Volksgezondheid – Geneesmiddelen voor menselijk gebruik – Richtlijn 2001/83/EG – Verordening (EG) nr. 726/2004 – Aanvraag voor een vergunning voor het in de handel brengen van een generieke versie van het geneesmiddel Tecfidera – Besluit van het Europees Geneesmiddelenbureau (EMA) houdende weigering om de aanvraag voor een vergunning voor het in de handel brengen te valideren – Eerder besluit van de Europese Commissie waarin is geoordeeld dat Tecfidera niet onder dezelfde algemene vergunning voor het in de handel brengen viel als Fumaderm – Eerder toegelaten combinatiegeneesmiddel – Latere vergunning voor het in de handel brengen van een bestanddeel van het combinatiegeneesmiddel – Beoordeling of er een algemene vergunning voor het in de handel brengen bestaat]

(2023/C 164/09)

Procestaal: Engels

Partijen

(Zaak C-438/21 P)

Rekwirante: Europese Commissie (vertegenwoordigers: aanvankelijk S. Bourgois, L. Haasbeek en A. Sipos, vervolgens L. Haasbeek en A. Sipos, gemachtigden)

Andere partijen in de procedure: Pharmaceutical Works Polpharma S.A. (vertegenwoordigers: N. Carbonnelle, advocat, S. Faircliffe, solicitor, en M. Martens, advocaat), Europees Geneesmiddelenbureau (EMA) (vertegenwoordigers: S. Drosos, H. Kerr en S. Marino, gemachtigden), Biogen Netherlands BV (vertegenwoordiger: C. Schoonderbeek, advocaat)

(Zaak C-439/21 P)

Rekwirante: Biogen Netherlands BV (vertegenwoordiger: C. Schoonderbeek, advocaat)

Andere partijen in de procedure: Pharmaceutical Works Polpharma S.A. (vertegenwoordigers: N. Carbonnelle, advocat, S. Faircliffe, solicitor, en M. Martens, advocaat), Europees Geneesmiddelenbureau (EMA) (vertegenwoordigers: S. Drosos en S. Marino, gemachtigden), Europese Commissie (vertegenwoordigers: aanvankelijk S. Bourgois, L. Haasbeek en A. Sipos, vervolgens L. Haasbeek en A. Sipos, gemachtigden)

(Zaak C-440/21 P)

Rekwirant: Europees Geneesmiddelenbureau (EMA) (vertegenwoordigers: S. Drosos, H. Kerr en S. Marino, gemachtigden)

Andere partijen in de procedure: Pharmaceutical Works Polpharma S.A. (vertegenwoordigers: N. Carbonnelle, advocat, S. Faircliffe, solicitor, en M. Martens, advocaat), Europese Commissie (vertegenwoordigers: aanvankelijk S. Bourgois, L. Haasbeek en A. Sipos, vervolgens L. Haasbeek en A. Sipos, gemachtigden), Biogen Netherlands BV (vertegenwoordiger: C. Schoonderbeek, advocaat)

Dictum

- 1) Het arrest van het Gerecht van de Europese Unie van 5 mei 2021, Pharmaceutical Works Polpharma/EMA (T-611/18, EU:T:2021:241), wordt vernietigd.
- 2) Het beroep van Pharmaceutical Works Polpharma S.A. in zaak T-611/18 wordt afgewezen.
- 3) Pharmaceutical Works Polpharma S.A. wordt verwezen in haar eigen kosten en in die van de Europese Commissie, Biogen Netherlands BV en het Europees Geneesmiddelenbureau (EMA).

(¹) PB C 391 van 27.9.2021.

Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 16 maart 2023 (verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de cour d'appel de Paris — Frankrijk) — Towercast/Autorité de la concurrence, Ministre chargé de l'économie

(Zaak C-449/21 (¹), Towercast)

[Prejudiciële verwijzing – Mededinging – Controle op concentraties van ondernemingen – Verordening (EG) nr. 139/2004 – Artikel 21, lid 1 – Exclusieve toepasselijkheid van deze verordening op transacties die onder het begrip “concentratie” vallen – Draagwijdte – Concentratie die geen communautaire dimensie heeft, die onder de in het recht van een lidstaat vastgestelde drempels voor een verplichte ex-antecontrole blijft en die niet naar de Europese Commissie is verwezen – Door de mededingingsautoriteiten van die lidstaat verrichte toetsing van deze transactie aan artikel 102 VWEU – Toelaatbaarheid]

(2023/C 164/10)

Procestaal: Frans

Verwijzende rechter

Cour d'appel de Paris

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Towercast

Verwerende partijen: Autorité de la concurrence, Ministre chargé de l'économie

in tegenwoordigheid van: Tivana Topco SA, Tivana Midco SARL, TDF Infrastructure Holding SAS, TDF Infrastructure SAS, Tivana France Holdings SAS

Dictum

Artikel 21, lid 1, van verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad van 20 januari 2004 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen

moet aldus worden uitgelegd dat

het er niet aan in de weg staat dat een concentratie van ondernemingen die geen communautaire dimensie heeft in de zin van artikel 1 van deze verordening, die onder de in het nationale recht vastgestelde drempels voor een verplichte ex-antecontrole blijft en die geen aanleiding heeft gegeven tot verwijzing naar de Europese Commissie overeenkomstig artikel 22 van die verordening, na analyse door een nationale mededingingsautoriteit in het licht van de mededingingsstructuur op een markt met een nationale dimensie wordt aangemerkt als een krachtens artikel 102 VWEU verboden misbruik van een machtspositie.

(¹) PB C 452 van 8.11.2021.