

**Arrest van het Hof (Vijfde kamer) van 10 november 2022 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Înalta Curte de Casație și Justiție — Roemenië) — Zenith Media Communications SRL/Consiliul Concurenței**

(Zaak C-385/21) <sup>(1)</sup>

*(Prejudiciële verwijzing – Mededinging – Mededingingsregelingen – Artikel 101 VWEU – Sanctie die wordt opgelegd door de nationale mededingingsautoriteit – Bepaling van de hoogte van de geldboete – Inaanmerkingneming van de in de winst- en verliesrekening vermelde omzet – Verzoek dat de nationale mededingingsautoriteit rekening houdt met een andere omzet – Weigering door de mededingingsautoriteit – Werkelijke economische situatie van de betrokken onderneming – Evenredigheidsbeginsel)*

(2023/C 7/09)

Procestaal: Roemeens

**Verwijzende rechter**

Înalta Curte de Casație și Justiție

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Zenith Media Communications SRL

Verwerende partij: Consiliul Concurenței

**Dictum**

Artikel 4, lid 3, VEU en artikel 101 VWEU moeten aldus worden uitgelegd dat zij zich verzetten tegen een regeling of een nationale praktijk volgens welke een nationale mededingingsautoriteit voor de berekening van de aan een onderneming wegens schending van artikel 101 VWEU opgelegde geldboete verplicht is in alle omstandigheden rekening te houden met de omzet zoals die blijkt uit de winst- en verliesrekening van die onderneming, zonder de mogelijkheid te hebben om door die onderneming overgelegd bewijsmateriaal te onderzoeken waaruit blijkt dat die omzet niet haar werkelijke economische situatie weergeeft, en dat bijgevolg een ander bedrag, dat deze situatie wél weergeeft, als omzet in aanmerking moet worden genomen, mits dit bewijsmateriaal nauwkeurig en gedocumenteerd is.

<sup>(1)</sup> PB C 391 van 27.9.2021.

**Arrest van het Hof (Negende kamer) van 10 november 2022 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Hof van Cassatie — België) — VP CAPITAL NV / Belgische Staat**

(Zaak C-414/21) <sup>(1)</sup>

*(Prejudiciële verwijzing – Vrijheid van vestiging – Artikelen 49 en 54 VWEU – Verplaatsing van de statutaire zetel van een vennootschap naar een andere lidstaat dan die van haar oprichting – Terugname van vóór de verplaatsing geboekte waardeverminderingen – Vrijstelling – Vergelijkbaarheid van situaties)*

(2023/C 7/10)

Procestaal: Nederlands

**Verwijzende rechter**

Hof van Cassatie

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: VP CAPITAL NV

Verwerende partij: Belgische Staat

**Dictum**

Artikel 49 VWEU verzet zich niet tegen een nationale fiscale regeling op grond waarvan waardestijgingen op aandelen in vennootschappen die door een vennootschap in een lidstaat na de verplaatsing van haar statutaire zetel naar die lidstaat zijn geboekt, worden behandeld als uitgedrukte maar niet verwezenlijkte meerwaarden zonder dat in aanmerking wordt genomen of die aandelen ertoe hebben geleid dat die vennootschap waardeverminderingen heeft geboekt toen zij fiscaal ingezetene van een andere lidstaat was.

(<sup>1</sup>) PB C 368 van 13.9.2021.

---

**Arrest van het Hof (Tiende kamer) van 10 november 2022 — ITD, Brancheorganisation for den danske vejgodstransport A/S, Danske Fragtmænd A/S / Europese Commissie**

(Zaak C-442/21 P) (<sup>1</sup>)

*(Hogere voorziening – Staatssteun – Postsector – Compensatie voor de vervulling van de universeledienstverplichting – Berekening – “Net Avoided Cost”-methode – Inaanmerkingneming van de immateriële voordelen die aan de universele dienst zijn toe te schrijven – Gebruik van de als compensatie toegekende middelen – Garantie voor de kosten van het ontslag van een bepaalde categorie werknemers in geval van faillissement van de aanbieder van de universele dienst – Boekhoudkundige toerekening van de gemeenschappelijke kosten voor de activiteiten die onder de universele dienst vallen en de activiteiten die daar niet onder vallen – Besluit waarbij de steun verenigbaar met de interne markt wordt verklaard)*

(2023/C 7/11)

Procestaal: Engels

**Partijen**

*Rekwirantes:* ITD, Brancheorganisation for den danske vejgodstransport A/S, Danske Fragtmænd A/S (vertegenwoordiger: L. Sandberg-Mørch, advocat)

*Andere partijen in de procedure:* Europese Commissie (vertegenwoordigers: K. Blanck, J. Carpi Badía en L. Nicolae, gemachtigden), Jørgen Jensen Distribution A/S, Dansk Distribution A/S, Koninkrijk Denemarken (vertegenwoordigers: aanvankelijk V. Pasternak Jørgensen en M. Søndahl Wolff, gemachtigden, bijgestaan door R. Holdgaard, advocat, vervolgens M. Søndahl Wolff, gemachtigde, bijgestaan door R. Holdgaard, advocat)

*Interveniënte aan de zijde van de Europese Commissie:* Post Danmark (vertegenwoordiger: O. Koktvedgaard, advocat)

**Dictum**

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) ITD, Brancheorganisation for den danske vejgodstransport A/S en Danske Fragtmænd A/S worden verwezen in hun eigen kosten en in die van de Europese Commissie.
- 3) Het Koninkrijk Denemarken en Post Danmark dragen hun eigen kosten.

(<sup>1</sup>) PB C 382 van 20.9.2021.

---