

moet aldus worden uitgelegd dat:

het in de weg staat aan een nationale regeling volgens welke gezinsuitkeringen kunnen worden teruggevorderd die, omdat de ouder die krachtens die regeling gerechtigd is om gezinsuitkeringen aan te vragen dit recht niet heeft uitgeoefend, zijn toegekend aan de andere ouder, wiens aanvraag door het bevoegde orgaan overeenkomstig deze bepaling in aanmerking is genomen en die alle financiële kosten voor het onderhoud van het kind draagt.

(<sup>1</sup>) PB C 242 van 21.6.2021.

---

**Arrest van het Hof (Vijfde kamer) van 13 oktober 2022 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Oberlandesgericht München — Duitsland) — KP / TV, Gemeinde Bodman-Ludwigshafen**

(Zaak C-256/21) (<sup>1</sup>)

*(Prejudiciële verwijzing – Uniemerken – Verordening (EU) 2017/1001 – Artikel 124, onder a) en d) – Artikel 128 – Bevoegdheid van de rechtbanken voor het Uniemerken – Vordering wegens inbreuk – Reconventionele vordering tot nietigverklaring – Intrekking van de vordering wegens inbreuk – Uitkomst van de reconventionele vordering – Autonoom karakter van de reconventionele vordering)*

(2022/C 463/10)

Procestaal: Duits

**Verwijzende rechter**

Oberlandesgericht München

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: KP

Verwerende partijen: TV, Gemeinde Bodman-Ludwigshafen

**Dictum**

Artikel 124, onder a) en d), en artikel 128 van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 inzake het Uniemerken

moeten aldus moeten worden uitgelegd dat:

een rechtbank voor het Uniemerken waarbij een vordering wegens inbreuk is ingesteld op grond van een Uniemerken waarvan de geldigheid wordt betwist door middel van een reconventionele vordering tot nietigverklaring, bevoegd blijft om uitspraak te doen over de geldigheid van dat merken, ondanks de intrekking van de hoofdvordering.

(<sup>1</sup>) PB C 278 van 12.7.2021.

---

**Arrest van het Hof (Negende kamer) van 13 oktober 2022 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Sąd Najwyższy — Polen) — Perfumesco.pl sp. z o.o., sp. k./Procter & Gamble International Operations SA**

(Zaak C-355/21) (<sup>1</sup>)

*(Prejudiciële verwijzing – Intellectuele eigendom – Richtlijn 2004/48/EG – Handhaving van intellectuele-eigendomsrechten – Artikel 10 – Corrigerende maatregelen – Vernietiging van goederen – Begrip “inbreuk op een intellectuele-eigendomsrecht” – Goederen die zijn voorzien van een Uniemerken)*

(2022/C 463/11)

Procestaal: Pools

**Verwijzende rechter**

Sąd Najwyższy

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Perfumesco.pl sp. z o.o., sp. k.

Verwerende partij: Procter & Gamble International Operations SA

In tegenwoordigheid van: Rzecznik Praw Obywatelskich

**Dictum**

Artikel 10, lid 1, van richtlijn 2004/48/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de handhaving van intellectuele-eigendomsrechten

moet aldus worden uitgelegd dat:

het zich verzet tegen de uitlegging van een nationale bepaling volgens welke een beschermende maatregel bestaande in de vernietiging van goederen niet kan worden toegepast op goederen die zijn vervaardigd en voorzien van een Uniemerkt met toestemming van de merkhouder, maar die zonder zijn toestemming in de handel zijn gebracht in de Europese Economische Ruimte.

(<sup>1</sup>) PB C 357 van 6.9.2021.

**Arrest van het Hof (zevende kamer) van 13 oktober 2022 (verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Fővárosi Törvényszék — Hongarije) — HUMDA Magyar Autó-Motorsport Fejlesztési Ügynökség Zrt. / Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága**

(Zaak C-397/21) (<sup>1</sup>)

*[Prejudiciële verwijzing – Harmonisatie van de belastingwetgeving – Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde (btw) – Richtlijn 2006/112/EG – Niet aan de btw onderworpen verkopen – Ten onrechte in rekening gebrachte en voldane btw – Liquidatie van de dienstverrichter – Weigering van de belastingdienst om onverschuldigd betaalde btw terug te geven aan de dienstontvanger – Beginselen van doeltreffendheid, belastingneutraliteit en non-discriminatie]*

(2022/C 463/12)

Procestaal: Hongaars

**Verwijzende rechter**

Fővárosi Törvényszék

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: HUMDA Magyar Autó-Motorsport Fejlesztési Ügynökség Zrt.

Verwerende partij: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

**Dictum**

1) Richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde, gelezen in het licht van het doeltreffendheidsbeginsel en het beginsel van neutraliteit van de belasting over de toegevoegde waarde (btw),

moet aldus moet worden uitgelegd dat:

zij zich verzet tegen een regeling van een lidstaat op grond waarvan een belastingplichtige voor wie een andere belastingplichtige een dienst heeft verricht, niet rechtstreeks van de belastingdienst de teruggaaf kan vorderen van het bedrag dat overeenkomt met de btw dat door die dienstverrichter ten onrechte in rekening is gebracht en aan de schatkist is afgedragen, wanneer de terugvordering van dat bedrag van die dienstverrichter onmogelijk of uiterst moeilijk is omdat hij in liquidatie verkeert, ook al kan aan deze twee belastingplichtigen geen fraude of misbruik ten laste worden gelegd zodat er geen gevaar voor verlies van belastinginkomsten voor deze lidstaat bestaat.