

Arrest van het Hof (Negende kamer) van 30 juni 2022 — Fakro sp. z o.o./Europese Commissie, Republiek Polen

(Zaak C-149/21 P) ⁽¹⁾

(Hogere voorziening – Mededinging – Afwijzing van een klacht door de Europese Commissie – Geen belang van de Europese Unie)

(2022/C 318/15)

Procestaal: Pools

Partijen

Rekwirante: Fakro sp. z o.o. (vertegenwoordigers: Z. Kiedacz en A. Radkowiak-Macuda, radcowie prawni)

Andere partijen in de procedure: Europese Commissie (vertegenwoordigers: M. Farley, I.V. Rogalski en J. Szczodrowski, gemachtigden), Republiek Polen (vertegenwoordiger: B. Majczyna, gemachtigde)

Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) Fakro sp. z o.o. wordt verwezen in haar eigen kosten en in die van de Europese Commissie.
- 3) De Republiek Polen draagt haar eigen kosten.

⁽¹⁾ PB C 182 van 10.5.2021.

Arrest van het Hof (Negende kamer) van 30 juni 2022 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Rayonen sad Sofia — Bulgarije) — Profi Credit Bulgaria EOOD / T.I.T.

(Zaak C-170/21) ⁽¹⁾

(Prejudiciële verwijzing – Richtlijn 93/13/EEG – Consumentenkrediet – Oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten – Artikel 6, lid 1 – Ambtshalve onderzoek – Weigering om een betalingsbevel uit te vaardigen in geval van een op een oneerlijk beding gebaseerde vordering – Gevolgen van het oneerlijke karakter van een contractueel beding – Recht op terugbetaling – Gelijkwaardigheidsbeginsel en doeltreffendheidsbeginsel – Ambtshalve verrekening)

(2022/C 318/16)

Procestaal: Bulgaars

Verwijzende rechter

Rayonen sad Sofia

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Profi Credit Bulgaria EOOD

Verwerende partij: T.I.T.

Dictum

- 1) Artikel 6, lid 1, van richtlijn 93/13/EEG van de Raad van 5 april 1993 betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten moet aldus worden uitgelegd dat de nationale rechter bij wie een verzoek om uitvaardiging van een betalingsbevel aanhangig is gemaakt in een procedure waaraan de debiteur-consument niet deelneemt totdat het bevel is uitgevaardigd, gehouden is om een oneerlijk beding in een consumentenkredietovereenkomst tussen die consument en de betrokken verkoper, waarop de schuldvordering deels is gebaseerd, ambtshalve buiten toepassing te laten. In dat geval kan deze rechter het verzoek deels afwijzen, mits die overeenkomst zonder wijziging, herziening of aanvulling kan voortbestaan, hetgeen aan die rechter staat om na te gaan.