

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij drie middelen aan.

1. Eerste middel: schending van artikel 10, lid 4, en artikel 14, lid 5, van de basisantidumpingverordening van de EU en kennelijk onjuiste beoordeling van de bewijsmiddelen verstrekt door de antidumpingklager om de registratie van de invoertransacties te gelasten. Verzoekster betoogt dat de Commissie haar bevindingen over de oplegging van de registratie van invoertransacties in de betwiste verordening heeft gebaseerd op bewijsmateriaal en gegevens die onbetrouwbaar zijn en niet representatief voor de markt van de Europese Unie.
2. Tweede middel: kennelijk onjuiste beoordeling van de relevante feiten, omdat de Commissie niet adequaat heeft beoordeeld of was voldaan aan de relevante voorwaarden om de registratie van invoertransacties te gelasten.
3. Derde middel: schending van artikel 41 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en van verzoeksters recht om te worden gehoord, niet-nakoming van de motiveringsplicht en schending van artikel 296 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. Verzoekster betoogt dat haar recht om te worden gehoord is geschonden omdat zij niet in kennis is gesteld van de relevante methodologie voor de beoordeling of sprake was van dumping en geen commentaar kon leveren op die methodologie. Verzoekster betoogt tevens dat de betwiste verordening gebrekkig is, omdat de motivering ontoereikend is en geen duidelijke uitleg bevat van de gebruikte methodologie om dumping te beoordelen noch een toelichting waarom en hoe de Commissie bewijsmateriaal verstrekt door de antidumpingklager dat op het eerste gezicht duidelijk niet betrouwbaar is, als betrouwbaar heeft beschouwd.

Beroep ingesteld op 5 oktober 2020 — Standardkessel Baumgarte Holding/EUIPO (Standardkessel)

(Zaak T-617/20)

(2020/C 414/66)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Standardkessel Baumgarte Holding GmbH (Duisburg, Duitsland) (vertegenwoordiger: J. Vogtmeier, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Betrokken merk: aanvraag voor Uniewoordmerk Standardkessel — inschrijvingsaanvraag nr. 18 017 986

Bestreden beslissing: beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 27 juli 2020 in zaak R 2665/2019-1

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- verwijzing van het EUIPO in de kosten, daaronder begrepen de kosten van de procedure voor de kamer van beroep.

Aangevoerde middelen

- schending van artikel 7, lid 1, onder c), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;

— schending van artikel 7, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.

Beroep ingesteld op 9 oktober 2020 — Sun West e.a./Commissie

(Zaak T-623/20)

(2020/C 414/67)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partijen: Sun West (Saint-Allouestre, Frankrijk), JB Solar (Saint-Allouestre), Azimut56 (Saint-Allouestre) (vertegenwoordiger: S. Manna, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- besluit SA.40349 (2020/MI2) B2/AD/MKL/D*2020/091023 van de Commissie van 28 juli 2020 tot afwijzing van de klacht van verzoeksters van 2 maart 2020 inzake de staatssteun die de Franse staat aan producenten van fotovoltaïsche installaties heeft verleend bij de tariefbesluiten van 10 juli 2006, 12 januari 2010 en 31 augustus 2010, nietig verklaren op grond dat:
 - verzoeksters moeten worden aangemerkt als “belanghebbenden” in de zin van artikel 1, onder h), van verordening (EU) 2015/1589 en derhalve krachtens artikel 24, lid 2, van verordening (EU) 2015/1589 gerechtigd zijn om bij de Commissie een klacht in te dienen teneinde zich te verzetten tegen onrechtmatige steun;
 - de Commissie krachtens artikel 12, lid 1, van verordening (EU) 2015/1589 voor elke klacht inzake onrechtmatige steun zo snel mogelijk de eerste onderzoeksfase moet inleiden;
 - de Commissie ertoe gehouden is de bepalingen van het VWEU op het gebied van staatssteun toe te passen en geen blijk mag geven van nalatigheid;
 - verzoeksters het standaardformulier van artikel 33 van verordening (EU) 2015/1589 hebben gebruikt.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoeksters vijf middelen aan.

1. Schending van artikel 1, onder h), van verordening (EU) 2015/1589 van de Raad van 13 juli 2015 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (PB 2015, L 248, blz. 9; hierna: “verordening 2015/1589”). Verzoeksters voeren in dit verband aan dat zij moeten worden aangemerkt als “belanghebbenden”.
2. Schending van artikel 24, lid 2, van verordening 2015/1589. Verzoeksters menen dat hun klacht, omdat deze afkomstig is van een “belanghebbende”, binnen de werkingssfeer van dit artikel valt.
3. Schending van artikel 12, lid 1, van verordening 2015/1589, omdat de Commissie krachtens die bepaling voor elke klacht inzake onrechtmatige staatssteun onverwijld de eerste onderzoeksfase moet inleiden.