

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Houder van het betrokken merk: verzoekende partij voor het Gerecht

Betrokken merk: woordmerk SUPERZINGS — Uniemerken nr. 16 164 204

Procedure voor het EUIPO: nietigheidsprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 29 juni 2020 in zaak R 2511/2019-4

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- verwijzing van de tegenpartij(en) in de kosten.

Aangevoerd middel

schending van artikel 60, lid 1, onder a), juncto artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad

Beroep ingesteld op 4 september 2020 — Sharpston/Raad en vertegenwoordigers van de regeringen van de lidstaten

(Zaak T-550/20)

(2020/C 348/37)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Eleanor Sharpston (Schoenfels, Luxemburg) (vertegenwoordigers: N. Forwood, Barrister-at-Law en J. Flynn, QC)

Verwerende partijen: Raad van de Europese Unie, vertegenwoordigers van de regeringen van de lidstaten

Conclusies

- het besluit van de vertegenwoordigers van de regeringen van de lidstaten tot aanstelling van drie rechters en een advocaat-generaal bij het Hof van Justitie van de Europese Unie van 2 september 2020 nietig verklaren voor zover daarmee wordt beoogd met ingang van 7 september 2020 Anathasios Rantos aan te stellen als advocaat-generaal van het Hof van Justitie;
- verweerders verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster drie middelen aan.

1. Onjuiste rechtsopvatting bij de uitlegging van artikel 50, lid 3, VEU. Noch dat artikel, noch enige andere bepaling van primair Unierecht stelde vast of vereiste dat verzoeksters mandaat als advocaat-generaal, dat afloopt op 6 oktober 2021, automatisch zou worden beëindigd. Derhalve was er geen vacant ambt waarin Rantos rechtmatig kon worden aangesteld.

2. Schending van het constitutioneel Unierechtelijk beginsel van de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht. Doordat met het bestreden besluit een standpunt wordt ingenomen ten aanzien van het mandaat van een zittend lid van het Hof van Justitie, terwijl bekend was dat het om een betwiste en controversiële kwestie ging, wordt daarmee voorbijgegaan aan de in het primair Unierecht vastgestelde waarborgen (in het bijzonder in titel I van het Statuut van het Hof van Justitie van de Europese Unie) teneinde dat lid van het Hof van Justitie dwingend uit haar ambt te ontzetten.
3. Onevenredigheid en ontbreken van "legitieme en dwingende gronden". Noch de bepalingen van de Verdragen noch de functies van een advocaat-generaal brengen met zich mee dat advocaten-generaal na hun aanstelling verbonden blijven met een lidstaat. Beëindiging van haar mandaat zou derhalve hoe dan ook onevenredig zijn en er zouden geen "legitieme en dwingende gronden" voor kunnen zijn, die volgens de rechtspraak vereist zijn voor inmenging in het mandaat van een zittend lid van het Hof van Justitie.

Beschikking van het Gerecht van 17 juli 2020 — Kahimbi Kasagwe/Raad

(Zaak T-117/19) ⁽¹⁾

(2020/C 348/38)

Procestaal: Frans

De president van de Zevende kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 139 van 15.4.2019.

Beschikking van het Gerecht van 8 juli 2020 — Bontempi e.a./EUIPO — Sand Cph (WhiteSand)

(Zaak T-350/19) ⁽¹⁾

(2020/C 348/39)

Procestaal: Engels

De president van de Tiende kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 255 van 29.7.2019.

Beschikking van het Gerecht van 16 juli 2020 — IF/Parlement

(Zaak T-36/20) ⁽¹⁾

(2020/C 348/40)

Procestaal: Engels

De president van de Eerste kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 114 van 6.4.2020.

Beschikking van het Gerecht van 14 juli 2020 — IV/Commissie

(Zaak T-145/20) ⁽¹⁾

(2020/C 348/41)

Procestaal: Frans

De president van de Derde kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 201 van 15.6.2020.
