

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep tegen het besluit tot beëindiging van haar overeenkomst van arbeidscontractant voert de verzoekende partij zes middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan het ontbreken van motivering en schending van het recht om te worden gehoord.
2. Tweede middel, ontleend aan schending van de status van “informant” zoals bedoeld in de artikelen 21 bis, lid 3, en 22 bis, lid 3, van het Statuut van de ambtenaren van de Europese Unie (hierna: “Statuut”).
3. Derde middel, ontleend aan misbruik van procedure.
4. Vierde middel, ontleend aan schending van het recht op een eerlijk proces en, meer bepaald, van de rechten van de verdediging en van het vermoeden van onschuld, niet-nakoming van de zorgplicht alsmede van de verplichting tot onpartijdigheid, neutraliteit en objectiviteit, ontbreken van een onderzoek teneinde de echtheid en de rechtvaardiging vast te stellen van de redenen die voor het verbreken van de vertrouwensband zijn aangevoerd, en een verschillende behandeling van personeelsleden.
5. Vijfde middel, ontleend aan een kennelijk onjuiste beoordeling.
6. Zesde middel, ontleend aan niet-nakoming van de bijstands- en de zorgplicht alsmede aan schending van het beginsel van behoorlijk bestuur en van het evenredigheidsbeginsel.

Ter ondersteuning van het beroep tegen het besluit tot afwijzing van het verzoek om bijstand voert de verzoekende partij drie middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan het ontbreken van motivering en schending van het recht om te worden gehoord.
2. Tweede middel, ontleend aan schending van de status van “informant” zoals bedoeld in de artikelen 21 bis, lid 3, en 22 bis, lid 3, van het Statuut.
3. Derde middel, ontleend aan een kennelijk onjuiste beoordeling

Ter ondersteuning van het beroep tegen het besluit tot afwijzing van haar verzoek tot schadevergoeding voert de verzoekende partij drie middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan schending van artikel 26 van het Statuut en van verordening (EU) 2018/1725 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de instellingen, organen en instanties van de Unie en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, en tot intrekking van verordening (EG) nr. 45/2001 en besluit nr. 1247/2002/EG (PB 2018, L 295, blz. 39).
2. Tweede middel, ontleend aan niet-nakoming van de zorgplicht en van de verplichting tot behoorlijk bestuur in verband met het welzijn op het werk en de arbeidsomstandigheden van elk personeelslid.
3. Derde middel, ontleend aan ontleend aan schending van de artikelen 21 bis, lid 3, en 22 bis, lid 3, van het Statuut alsmede aan niet-nakoming van de bijstands- en de zorgplicht en de verplichting tot behoorlijk bestuur.

Beroep ingesteld op 3 juli 2020 — Esteves Lopes Granja/EUIPO — Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto (PORTWO GIN)

(Zaak T-417/20)

(2020/C 279/67)

Taal van het verzoekschrift: Portugees

Partijen

Verzoekende partij: Joaquim José Esteves Lopes Granja (Vila Nova de Gaia, Portugal) (vertegenwoordiger: O. Santos Costa, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto, IP (Peso da Régua, Portugal)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Aanvrager van het betrokken merk: verzoekende partij voor het Gerecht

Betrokken merk: aanvraag voor Uniewoordmerk PORTWO GIN — inschrijvingsaanvraag nr. 16 308 462

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de tweede kamer van beroep van het EUIPO van 21 april 2020 in zaak R 993/2019-2

Conclusies

- de bestreden beslissing vernietigen;
- het EUIPO en het Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto, IP verwijzen in de kosten.

Aangevoerd middel

Schending van artikel 103, lid 2, onder a), ii), van verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 tot vaststelling van een gemeenschappelijke ordening van de markten voor landbouwproducten en tot intrekking van de verordeningen (EEG) nr. 922/72, (EEG) nr. 234/79, (EG) nr. 1037/2001, (EG) nr. 1234/2007 van de Raad (PB 2013, L 347, blz. 671).

Beroep ingesteld op 7 juli 2020 — GitLab/EUIPO — Gitlab (GitLab)

(Zaak T-418/20)

(2020/C 279/68)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: GitLab BV (Utrecht, Nederland) (vertegenwoordiger: A. Lorente Berges, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Gitlab OÜ (Tallinn, Estland)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Houder van het betrokken merk: verzoekster voor het Gerecht

Betrokken merk: Uniewoordmerk GitLab — Uniemerkt nr. 13 751 169

Procedure voor het EUIPO: nietigheidsprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 5 mei 2020 in zaak R 2001/2019-4

Conclusies

- de bestreden beslissing vernietigen.