

- schending van artikel 59, lid 1, onder a), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad, gelezen in samenhang met artikel 7, lid 1, onder c), daarvan;
- schending van artikel 59, lid 1, onder a), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad, gelezen in samenhang met artikel 7, lid 1, onder B), daarvan;
- schending van artikel 59, lid 1, onder a), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad, gelezen in samenhang met artikel 7, lid 1, onder d), daarvan.

Beroep ingesteld op 21 mei 2020 — Aquind e.a./Commissie

(Zaak T-295/20)

(2020/C 247/38)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Aquind Ltd (Wallsend, Verenigd Koninkrijk), Aquind SAS (Rouen, Frankrijk), Aquind Energy (Luxemburg, Luxemburg) (vertegenwoordigers: S. Goldberg, solicitor, E. White, advocaat, C. Davis en J. Bille, solicitors)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- de bestreden handeling, dat wil zeggen de gedelegeerde verordening, nietig verklaren, voor zover deze AQUIND Interconnector van de Unielijst verwijderd;
- subsidiair, de gedelegeerde verordening in haar geheel nietig verklaren; en
- de Europese Commissie verwijzen in de kosten van verzoeksters in de onderhavige procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeksters vorderen nietigverklaring van gedelegeerde verordening (EU) 2020/389 van de Commissie van 31 oktober 2019 tot wijziging van verordening (EU) nr. 347/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft de Unielijst van projecten van gemeenschappelijk belang.⁽¹⁾

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoeksters zeven middelen aan.

1. Ontoereikende motivering voor de verwijdering van AQUIND Interconnector van de Unielijst.

- In strijd met de motiveringsplicht bevat de gedelegeerde verordening geen motivering, noch een verwijzing naar enige motivering, voor de verwijdering van AQUIND Interconnector van de Unielijst en zijn aan verzoeksters geen redenen voor de verwijdering verstrekt.

2. Schending van de procedurele en materiële vereisten van verordening (EU) nr. 347/2013⁽²⁾ (hierna: “TEN-E-verordening”) en in het bijzonder van artikel 5, lid 8, daarvan.

- De vaststelling van de lijst van projecten van gemeenschappelijk belang, voor de toepassing van de gedelegeerde verordening, voldeed niet aan de vereisten van de TEN-E-verordening.

3. Schending van artikel 10, lid 1, van het Verdrag inzake het Energiehandvest.

- De verwijdering van AQUIND Interconnector van de Unielijst, en het ontbreken van motivering voor die verwijdering, vormen schendingen van verplichtingen uit hoofde van artikel 10, lid 1, van het Verdrag inzake het Energiehandvest om stabiele, billijke, en transparante voorwaarden te scheppen en investeringen eerlijk en billijk te behandelen.

4. Schending van het recht op behoorlijk bestuur krachtens artikel 41 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

- In strijd met artikel 41 van het Handvest van de grondrechten, is de verwijdering van AQUIND Interconnector van de Unielijst niet onpartijdig verlopen en werd verzoeksters geen recht verleend om vóór de vaststelling van de gedelegeerde verordening te worden gehoord.

5. Schending van het Unierechtelijke beginsel van gelijke behandeling.

- In strijd met het Unierechtelijke beginsel van gelijke behandeling werd AQUIND Interconnector ten opzichte van vergelijkbare voorstellen voor projecten van gemeenschappelijk belang (hierna: "PGB's") anders en oneerlijk behandeld, zonder dat er voor die ongelijke behandeling een objectieve rechtvaardiging bestond.

6. Schending van het Unierechtelijke evenredigheidsbeginsel.

- Het eenvoudigweg verwijderen van AQUIND Interconnector, als bestaande PGB in de ontwikkelingsfase, van de Unielijst zonder een gedetailleerde vergelijking van vergelijkbare projecten uit te voeren en zonder verzoeksters de kans te bieden om eventuele problemen te verhelpen, is onevenredig.

7. Schending van de Unierechtelijke beginselen van rechtszekerheid en gewettigd vertrouwen.

- De bestreden maatregel schendt verzoeksters' gewettigd vertrouwen dat zij konden rekenen op hun opname in de Unielijst en dat de Unielijst van PGB's zou worden opgesteld in overeenstemming met de doelstellingen en verplichtingen van de TEN-E-verordening en met andere toepasselijke wettelijke vereisten.

(¹) PB 2020, L 74, blz. 1.

(²) Verordening (EU) nr. 347/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2013 betreffende richtsnoeren voor de trans-Europese energie-infrastructuur en tot intrekking van beschikking nr. 1364/2006/EG en tot wijziging van de verordeningen (EG) nr. 713/2009, (EG) nr. 714/2009 en (EG) nr. 715/2009 (PB 2013, L 115, blz. 39).

Beroep ingesteld op 22 mei 2020 — Nosio/EUIPO — Tros del Beto (ACCUSÌ)

(Zaak T-300/20)

(2020/C 247/39)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Nosio SpA (Mezzocorona, Italië) (vertegenwoordigers: J. Graffer, G. Rubino, A. Ottolini, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Tros del Beto, SLU (Marçà, Spanje)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Aanvrager van het betrokken merk: verzoekster voor het Gerecht

Betrokken merk: aanvraag voor Uniewoordmerk ACCUSÌ — inschrijvingsaanvraag nr. 16 014 921

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 13 maart 2020 in zaak R 871/2019-1