

- het EUIPO gelasten een nieuwe beslissing te nemen tot afwijzing van de vordering tot nietigverklaring van Uniemerkenr. 1 151 485, ook voor de klassen 11 en 40;
- het EUIPO en interveniënte, indien de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep voor het Hof verschijnt, verwijzen in hun eigen kosten en in die van verzoekster.

Aangevoerde middelen

- schending van artikel 18 van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- schending van artikel 64, leden 2 en 3, juncto artikel 198 van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.

Beroep ingesteld op 6 mei 2020 — Rochem Group/EUIPO — Rochem Marine (ROCHEM)

(Zaak T-262/20)

(2020/C 222/33)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Rochem Group AG (Zug, Zwitserland) (vertegenwoordiger: K. Guridi Sedlak, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Rochem Marine Srl (Genua, Italië)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Houder van het betrokken merk: verzoekster voor het Gerecht

Betrokken merk: internationale inschrijving waarin de Europese Unie wordt aangewezen met betrekking tot het woordmerk ROCHEM — internationale inschrijving nr. 1 151 545 waarin de Europese Unie wordt aangewezen

Procedure voor het EUIPO: nietigheidsprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 2 maart 2020 in zaak R 1546/2019-1

Conclusies

- de bestreden beslissing vernietigen;
- het EUIPO gelasten een nieuwe beslissing te nemen tot afwijzing van de vordering tot nietigverklaring van Uniemerkenr. 1 151 485, ook voor de klassen 11 en 40;
- het EUIPO en interveniënte, indien de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep voor het Hof verschijnt, verwijzen in hun eigen kosten en in die van verzoekster.

Aangevoerde middelen

- schending van artikel 18 van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- schending van artikel 64, leden 2 en 3, juncto artikel 198 van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.

Beroep ingesteld op 5 mei 2020 — Arbuzov/Raad**(Zaak T-267/20)**

(2020/C 222/34)

Procestaal: Tsjechisch

Partijen*Verzoekende partij:* Sergej Arbuzov (Kiev, Oekraïne) (vertegenwoordiger: M. Mleziva, advocaat)*Verwerende partij:* Raad van de Europese Unie**Conclusies**

- nietigverklaring van besluit (GBVB) 2020/373 van de Raad van 5 maart 2020 tot wijziging van besluit 2014/119/GBVB betreffende beperkende maatregelen tegen bepaalde personen, entiteiten en lichamen in het licht van de situatie in Oekraïne ⁽¹⁾ en uitvoeringsverordening (EU) 2020/370 van de Raad van 5 maart 2020 tot uitvoering van verordening (EU) nr. 208/2014 betreffende beperkende maatregelen tegen bepaalde personen, entiteiten en lichamen in het licht van de situatie in Oekraïne ⁽²⁾, voor zover deze handelingen betrekking hebben op verzoeker;
- verwijzing van de Raad van de Europese Unie in zijn eigen proceskosten en in de proceskosten van verzoeker.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij drie middelen aan.

1. Eerste middel: schending van het recht op behoorlijk bestuur

- verzoeker onderbouwt zijn beroep onder meer met het argument dat de Raad van de Europese Unie bij de vaststelling van het besluit (GBVB) van de Raad van 4 maart 2019 ⁽³⁾ niet de nodige zorgvuldigheid heeft betracht, aangezien hij vóór vaststelling van het bestreden besluit geen rekening heeft gehouden met de beweringen van verzoeker noch met de door hem overgelegde ontlastende bewijzen en zich in wezen heeft gebaseerd op een beknopte samenvatting van het Oekraïense openbaar ministerie zonder aanvullende gegevens op te vragen over het verloop van het onderzoek in Oekraïne.

2. Tweede middel: schending van het recht van eigendom van verzoeker

- verzoeker stelt in dit verband dat de beperkingen die hem zijn opgelegd, onevenredig en onnodig zijn, en een schending vormen van de garanties van internationaalrechtelijke bescherming van zijn eigendomsrecht.

3. Derde middel: schending van de fundamentele rechten van verzoeker zoals gewaarborgd door het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden