

Ter ondersteuning van het beroep voert verzoeker aan dat zijn opname in de bestreden maatregel het gevolg is van kennelijke beoordelingsfouten van de Raad. Verzoeker stelt in het bijzonder dat

- hij geen vooraanstaande, in Syrië actieve zakenman is in de zin van artikel 15, lid 1, onder a), van verordening (EU) nr. 36/2012 van de Raad van 18 januari 2012 ⁽¹⁾;
- hij geen banden onderhoudt met het Syrische regime, daar geen invloed op uitoefent, en geen risico voor omzeiling vormt in de zin van artikel 15, lid 1, onder b), van verordening nr. 36/2012 van de Raad, en
- hij geen steun verleent aan, noch profiteert van, het Syrische regime.

⁽¹⁾ PB 2020, L 43I, blz. 6.

⁽²⁾ PB 2020, L 43I, blz. 1.

⁽³⁾ Verordening (EU) nr. 36/2012 van de Raad van 18 januari 2012 betreffende beperkende maatregelen in het licht van de situatie in Syrië en tot intrekking van verordening (EU) nr. 442/2011 (PB 2012, L 16, blz. 1).

Beroep ingesteld op 23 april 2020 — JU e.a./Raad

(Zaak T-252/20)

(2020/C 215/64)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: JU, JV, JW, JY, JZ, KA, KB (vertegenwoordigers: P. Tridimas, Barrister, A. von Westernhagen en D. Harrison, Solicitors)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- besluit (EU) 2020/135 van de Raad van 30 januari 2020 betreffende de sluiting van het Akkoord inzake de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland uit de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie ⁽¹⁾ nietig verklaren, voor zover daarin, zonder de toestemming van de verzoekende partijen en zonder een behoorlijke procedure te hebben gevolgd, hun de hoedanigheid van Unieburger en de daaruit voortvloeiende rechten zijn ontnomen;

- verweerder verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

De verzoekende partijen stellen dat de Raad, door hun de hoedanigheid van Unieburger en de daaruit voortvloeiende fundamentele rechten te ontnemen, de artikelen 20, 23, en 50 VWEU, de artikelen 39, 40, 45 en 46, alsook 7 en 19 van het Handvest, het evenredigheidsbeginsel, het beginsel van gelijke behandeling en het vertrouwensbeginsel heeft geschonden.

In dat verband stellen de verzoekende partijen dat het burgerschap van de Unie de primaire hoedanigheid van Unieburgers is. Als zodanig is het persoonlijk van aard en eenmaal verworven vervalt het niet automatisch met de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk. De verzoekende partijen betogen dat niemand de status van Unieburger en de daaruit voortvloeiende rechten willekeurig mogen worden ontnomen.

⁽¹⁾ Besluit (EU) 2020/135 van de Raad van 30 januari 2020 betreffende de sluiting van het Akkoord inzake de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland uit de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie (PB 2020, L 29, blz. 1).