

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: L. Lapinskaite en J. Ivanauskas, gemachtigden)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO: LG Electronics, Inc. (Seoel, Zuid-Korea)

### Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 25 mei 2021 (zaak R 2223/2020-4) inzake een oppositieprocedure tussen Ionfarma en LG Electronics.

### Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Ionfarma, SL, wordt verwezen in de kosten.

---

(<sup>1</sup>) PB C 382 van 20.9.2021.

---

### Beschikking van het Gerecht van 4 maart 2022 — KI/ eu-LISA

(Zaak T-338/20) (<sup>1</sup>)

*(“Beroep tot nietigverklaring en tot schadevergoeding – Openbare dienst – Tijdelijke functionarissen – Interne reorganisatie van de diensten van eu-LISA – Voorziening in posten door overplaatsing – Dienstbelang – Overeenstemming tussen rang en ambt – Ontbreken van een bezwarende handeling – Niet-ontvankelijkheid”)*

(2022/C 198/68)

Procestaal: Engels

### Partijen

Verzoekende partij: KI (vertegenwoordiger: L. Levi, advocaat)

Verwerende partij: Europees Agentschap voor het operationeel beheer van grootschalige IT-systemen op het gebied van vrijheid, veiligheid en recht (eu-LISA) (vertegenwoordigers: K. Czekalowski en M. Chiodi, gemachtigden, bijgestaan door D. Waelbroeck en A. Duron, advocaten)

### Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 270 VWEU tot, ten eerste, nietigverklaring van het besluit van eu-LISA van 15 juli 2019 om verzoeker over te plaatsen naar aanleiding van de interne reorganisatie van diensten van dat Agentschap en, ten tweede, vergoeding van de schade die hij door dat besluit zou hebben geleden

### Dictum

- 1) Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard.
- 2) KI wordt verwezen in de kosten.

---

(<sup>1</sup>) PB C 279 van 24.8.2020.