

# GERECHT

Arrest van het Gerecht van 13 juli 2022 — AI e.a./ECDC

(Zaak T-864/19) <sup>(1)</sup>

*(“Openbare dienst – Personeel van het ECDC – Psychisch geweld – Verzoek om bijstand – Voorafgaande waarschuwingen – Artikel 31 van het Handvest van de grondrechten – Artikel 24 van het Statuut – Omvang van de bijstandsplicht – Zorgplicht – Instelling van een onderzoek – Redelijke termijn – Aansprakelijkheid – Onrechtmatigheid”)*

(2022/C 359/72)

Procestaal: Engels

## Partijen

Verzoekende partijen: AI, HV, HW, HY (vertegenwoordigers: L. Levi en A. Champetier, advocaten)

Verwerende partij: Europees Centrum voor ziektepreventie en -bestrijding (vertegenwoordigers: J. Mannheim, gemachtigde, bijgestaan door D. Waelbroeck en A. Duron, advocaten)

## Voorwerp

Met hun op artikel 270 VWEU gebaseerd beroep, neergelegd ter griffie van het Gerecht op 17 december 2019, vorderen de verzoekende partijen vergoeding van schade die zij stellen te hebben geleden, in wezen doordat het Europees Centrum voor ziektepreventie en -bestrijding (ECDC) niet adequaat heeft gereageerd op het gedrag van A (hoofd van de eenheid) jegens hen tussen 2012 en 2018, dat volgens hen psychisch geweld vormde.

## Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Elke partij draagt haar eigen kosten.

<sup>(1)</sup> PB C 61 van 24.2.2020.

Arrest van het Gerecht van 13 juli 2022 — JC/ EUCAP Somalia

(Zaak T-165/20) <sup>(1)</sup>

*(“Arbitragebeding – Internationaal arbeidscontractant van EUCAP Somalia – Missie in het kader van het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid – Beëindiging van de arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd gedurende de proeftijd – Kennisgeving van de beëindiging van de overeenkomst bij aangetekende brief met ontvangstbewijs – Verzending aan een onvolledig adres – Aanvang van de interne beroepstermijn vóór een beroep in rechte – Bepaling van het toepasselijke recht – Dwingende bepalingen van nationaal arbeidsrecht – Nietigheid van de clause inzake de proeftijd – Onregelmatige kennisgeving van de opzegging – Opzeggingsvergoeding – Retroactieve betaling van de bezoldiging – Tegenvordering”)*

(2022/C 359/73)

Procestaal: Frans.

## Partijen

Verzoekende partij: JC (vertegenwoordiger: A. Van Himst, advocaat)

Verwerende partij: EUCAP Somalia (vertegenwoordiger: E. Raoult, advocaat)

## Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 272 VWEU tot, ten eerste, nietigverklaring van de brieven van 4 november 2019 en 3 december 2019 waarbij EUCAP Somalia verzoeker op de hoogte heeft gesteld van het besluit om zijn arbeidsovereenkomst te beëindigen en, voor zover nodig, van het besluit van 24 januari 2020 tot verwerping van zijn niet-disciplinair intern beroep tegen het besluit om zijn arbeidsovereenkomst te beëindigen zoals meegedeeld bij de brief van 3 december 2019 en, ten tweede, veroordeling van EUCAP Somalia om hem met terugwerkende kracht zijn bezoldiging te betalen tot aan de datum van de definitieve, regelmatige en rechtmatige beëindiging van hun arbeidsverhouding

## Dictum

- 1) De kennisgeving van de opzegging in de brief van 4 november 2019 is nietig.
- 2) De beëindiging van de arbeidsovereenkomst tussen EUCAP Somalia en JC op 21 augustus 2019 is regelmatig, geldig en kan hem vanaf 5 december 2019 worden tegengeworpen; de beëindiging is werkzaam aan het einde van de opzeggingstermijn van een maand vanaf 9 december 2019 overeenkomstig artikel 18.1 van die overeenkomst.
- 3) EUCAP Somalia wordt veroordeeld tot betaling aan JC van, ten eerste, een bedrag overeenkomende met zijn bezoldiging zoals opgenomen in artikel 12.2 van die overeenkomst, met uitzondering van de in artikel 15 daarvan bedoelde dagvergoeding, voor de periode van 26 november tot en met 8 december 2019 en, ten tweede, een bedrag overeenkomende met een opzeggingsvergoeding van een maand gelijk aan die bezoldiging voor de periode van 9 december 2019 tot 9 januari 2020, welke bedragen worden verhoogd met de wettelijke rente krachtens Belgisch recht.
- 4) Het beroep wordt verworpen voor het overige.
- 5) De reconventionele vordering van EUCAP Somalia wordt afgewezen.
- 6) EUCAP Somalia wordt verwezen in de kosten.

(<sup>1</sup>) PB C 9 van 11.1.2021.

## Arrest van het Gerecht van 13 juli 2022 — JF/ EUCAP Somalia

(Zaak T-194/20) (<sup>1</sup>)

*(“Arbitragebeding – Internationaal arbeidscontractant van EUCAP Somalia – Missie in het kader van het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid – Niet-verlenging van de arbeidsovereenkomst na de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Unie – Recht om te worden gehoord – Gelijke behandeling – Verbod van discriminatie op grond van nationaliteit – Overgangperiode waarin is voorzien in het akkoord inzake de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Unie – Beroep tot nietigverklaring – Beroep tot schadevergoeding – Handelingen die onlosmakelijk met de overeenkomst zijn verbonden – Niet-ontvankelijkheid”)*

(2022/C 359/74)

Procestaal: Engels

## Partijen

Verzoekende partij: JF (vertegenwoordiger: A. Kunst, advocaat)

Verwerende partij: EUCAP Somalia (vertegenwoordiger: E. Raoult, advocaat)

## Voorwerp

Met zijn beroep vordert verzoeker primair, ten eerste, op grond van artikel 263 VWEU, nietigverklaring van de nota van EUCAP Somalia van 18 januari 2020 en van de brief van 29 januari 2020, waarbij EUCAP Somalia heeft besloten zijn arbeidsovereenkomst niet te verlengen en, ten tweede, op grond van artikel 268 VWEU, vergoeding van de schade die hij stelt te hebben geleden ten gevolge van deze handelingen, en subsidiair, op grond van artikel 272 VWEU, vaststelling dat de litigieuze handelingen onrechtmatig zijn, alsmede vergoeding van de schade die hij stelt te hebben geleden ten gevolge van deze handelingen