



## Jurisprudentie

### Beschikking van het Hof (Tiende kamer) van 26 november 2020 – Colt Technology Services e.a.

(Zaak C-318/20)

„Prejudiciële verwijzing – Beginsel van verbod van discriminatie op grond van de nationaliteit – Nationale voorschriften inzake de tarifiering van interceptie-activiteiten op bevel van de gerechtelijke autoriteiten – Niet-eerbiediging van het beginsel van volledige vergoeding van de kosten van de telecommunicatie-exploitanten – Artikel 53, lid 2, en artikel 94 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof – Onvoldoende precisering van de feitelijke en juridische context van het hoofdgeding en van de redenen waarom een antwoord op de prejudiciële vragen noodzakelijk is – Kennelijke niet-ontvankelijkheid”

1. *Prejudiciële vragen – Ontvankelijkheid – Noodzaak van een prejudiciële beslissing en relevantie van de gestelde vragen – Beoordeling door de nationale rechter – Vermoeden van relevantie van de gestelde vragen*

(Art. 267 VWEU)

(zie punten 12-14)

2. *Prejudiciële vragen – Ontvankelijkheid – Vragen gesteld zonder voldoende precisering van de feitelijke en juridische context en van de redenen waarom een antwoord op de prejudiciële vragen noodzakelijk is – Vragen gesteld in een context waarin een nuttig antwoord is uitgesloten – Kennelijke niet-ontvankelijkheid*

(Art. 267 VWEU; Statuut van het Hof van Justitie, art. 23; Reglement voor de procesvoering van het Hof, art. 53, lid 2, en 94)

(zie punten 15-17, 20, 21, 23, 24 en dictum)

3. *Prejudiciële vragen – Ontvankelijkheid – Noodzaak om het Hof voldoende preciseringen over de feitelijke en juridische context te verstrekken – Omvang van die verplichting op het gebied van de mededinging*

(Art. 267 VWEU; Reglement voor de procesvoering van het Hof, art. 94)

(zie punt 22)

## **Dictum**

Het verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Consiglio di Stato (hoogste bestuursrechter, Italië) bij beslissing van 13 februari 2020, is kennelijk niet-ontvankelijk.