

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie (Polen) op 6 augustus 2020 — A. M./Dyrektor Z. Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa**

(Zaak C-373/20)

(2020/C 423/26)

Procestaal: Pools

**Verwijzende rechter**

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: A. M.

Verwerende partij: Dyrektor Z. Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

**Prejudiciële vraag**

Kunnen de nationale autoriteiten de definitie van “blijvend grasland” in artikel 2, onder c), van verordening (EG) nr. 1120/2009 van de Commissie van 29 oktober 2009 houdende bepalingen voor de uitvoering van de bedrijfsstoelageregeling waarin is voorzien bij titel III van verordening (EG) nr. 73/2009 van de Raad tot vaststelling van gemeenschappelijke voorschriften inzake rechtstreekse steunverlening in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en tot vaststelling van bepaalde steunregelingen voor landbouwers <sup>(1)</sup> aldus uitleggen dat de natuurlijke periodieke overstrooming van weiden en weilanden in een natuurbeschermingsgebied [Natura 2000-gebied; Iński Park Krajobrazowy (landschapspark van Ińsko)] tot gevolg heeft dat deze gronden worden opgenomen in de zogenoemde “vruchtwisseling” van het betrokken bedrijf en dat de periode van vijf jaar (of langer) van niet-toepassing van een dergelijke “vruchtwisseling” voor deze gronden wordt onderbroken, waardoor de betrokken landbouwer geen of lagere agromilieubetalingen ontvangt en zich nog andere financiële gevolgen voordoet in samenhang met de onderbreking van de periode van vijf jaar voor de tenuitvoerlegging van het agromilieuprogramma?

<sup>(1)</sup> PB 2009, L 316, blz. 1.

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Landgericht Köln (Duitsland) op 12 augustus 2020 — BQ/ Deutsche Lufthansa AG**

(Zaak C-380/20)

(2020/C 423/27)

Procestaal: Duits

**Verwijzende rechter**

Landgericht Köln

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: BQ

Verwerende partij: Deutsche Lufthansa AG

**Prejudiciële vraag**

Gaat het bij een staking van eigen medewerkers van de luchtvaartmaatschappij naar aanleiding van een oproep van een vakbond om een buitengewone omstandigheid in de zin van artikel 5, lid 3, van verordening (EG) nr. 261/2004? <sup>(1)</sup>

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 261/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 11 februari 2004 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels inzake compensatie en bijstand aan luchtreizigers bij instapweigering en annulering of langdurige vertraging van vluchten en tot intrekking van verordening (EEG) nr. 295/91 (PB 2004, L 46, blz. 1).