

Met haar tweede middel stelt rekwirante dat het Gerecht blijk heeft gegeven van onjuiste rechtsopvattingen bij zijn beoordeling van de verzoeken van de Raad om bepaalde stukken uit het procesdossier te verwijderen en door deze verzoeken in te willigen. Het Gerecht heeft in het bijzonder ten onrechte zijn beoordeling geheel in het kader van verordening (EG) nr. 1049/2001 <sup>(1)</sup> inzake de toegang van het publiek tot documenten gemaakt, zonder te overwegen of de betrokken documenten klaarblijkelijk van belang waren voor de beslechting van het geschil. Het Gerecht heeft voorts het restrictieve kader dat het Hof van Justitie heeft vastgesteld in de specifieke en acute omstandigheden van de zaken Hongarije/Commissie en Slovenië/Kroatië <sup>(2)</sup> ten onrechte toegepast op andere situaties met een wezenlijk andere aard. Ten slotte heeft het Gerecht blijk gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door een aanzienlijk belang te hechten aan de aparte arbitragezaak die rekwirante op basis van het Energiehandvest heeft ingesteld en die op geen enkele grond relevant is voor zijn beoordeling, zelfs op basis van verordening 1049/2001.

<sup>(1)</sup> Richtlijn (EU) 2019/692 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 tot wijziging van richtlijn 2009/73/EG betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor aardgas (PB 2019, L 117, blz. 1).

<sup>(2)</sup> Verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie (PB 2001, L 145, blz. 43).

<sup>(3)</sup> Beschikking van 14 mei 2019, Hongarije/Parlement, C-650/18, niet gepubliceerd, EU:C:2019:438; arrest van 31 januari 2020, Slovenië/Kroatië, C-457/18, EU:C:2020:65.

---

**Hogere voorziening ingesteld op 30 juli 2020 door Liviu Dragnea tegen de beschikking van het Gerecht (Eerste kamer) van 12 mei 2020 in zaak T-738/18, Dragnea/Commissie**

**(Zaak C-351/20 P)**

(2020/C 313/22)

Procestaal: Engels

### Partijen

Rekwirant: Liviu Dragnea (vertegenwoordigers: C. Toby, O. Riffaud, B. Entringer, advocaten)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie

### Conclusies

- de bestreden beschikking van het Gerecht in haar geheel vernietigen;
- besluit (OCM(2018)20575) van de Commissie, dat bij brief van 1 oktober 2018 is verstuurd aan de wettelijke vertegenwoordiger van rekwirant, nietig verklaren;
- de Commissie verwijzen in de kosten.

### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert rekwirant drie middelen aan.

Eerste middel: schending van artikel 9, leden 1, 2 en 4, van de OLAF-verordening <sup>(1)</sup> en schending van de rechten van verdediging van rekwirant bij het onderzoek, waaronder het recht om gehoord te worden en de eerbiediging van het vermoeden van onschuld.

Tweede middel: schending van het beginsel van behoorlijk bestuur in het kader van het onderzoek alsmede wat betreft de weigering om een onderzoek in te leiden naar de wijze waarop het OLAF-onderzoek is verricht.

Derde middel: schending van het recht van toegang tot documenten betreffende de OLAF-onderzoeken.

- <sup>(1)</sup> Verordening (EU, Euratom) nr. 883/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 11 september 2013 betreffende onderzoeken door het Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF) en tot intrekking van verordening (EG) nr. 1073/1999 van het Europees Parlement en de Raad en verordening (Euratom) nr. 1074/1999 van de Raad (PB 2013, L 248, blz. 1).

---

**Beschikking van de president van de Vierde kamer van het Hof van 17 januari 2020 [verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) — Verenigd Koninkrijk] — Sandoz Ltd, Hexal AG / G.D. Searle LLC, Janssen Sciences Ireland**

**(Zaak C-114/18)** <sup>(1)</sup>

(2020/C 313/23)

*Procestaal: Engels*

De president van de Vierde kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

- <sup>(1)</sup> PB C 152 van 30.4.2018.

---

**Beschikking van de president van het Hof van 3 februari 2020 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Sąd Najwyższy — Polen) — Procedure ingeleid door YV, in tegenwoordigheid van: Krajowa Rada Sądownictwa**

**(Zaak C-537/18)** <sup>(1)</sup>

(2020/C 313/24)

*Procestaal: Pools*

De president van het Hof heeft de doorhaling van de zaak gelast.

- <sup>(1)</sup> PB C 427 van 26.11.2018.

---

**Beschikking van de president van het Hof van 4 februari 2020 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Tribunal Superior de Justicia de Canarias — Spanje) — KA / Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS), Tesorería General de la Seguridad Social**

**(Zaak C-811/18)** <sup>(1)</sup>

(2020/C 313/25)

*Procestaal: Spaans*

De president van het Hof heeft de doorhaling van de zaak gelast.

- <sup>(1)</sup> PB C 139 van 15.4.2019.
-