

- 6) Kan er sprake zijn van een aanzienlijke verstoring van het evenwicht in een overeenkomst als die in het hoofdgeding, waarin beide partijen een wisselkoersrisico lopen, wanneer ten eerste de verkoper over betere middelen dan de consument beschikt om te anticiperen op het wisselkoersrisico en, ten tweede, het door de verkoper gedragen risico aan een bovengrens is gebonden, terwijl dit laatste bij de consument niet het geval is?

(<sup>1</sup>) Richtlijn 93/13/EEG van de Raad van 5 april 1993 betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten (PB 1993, L 95, blz. 29).

---

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Cour d'appel de Paris (Frankrijk) op 30 juni 2020 — IB / FA**

**(Zaak C-289/20)**

(2020/C 297/45)

*Procestaal: Frans*

**Verwijzende rechter**

Cour d'appel de Paris

**Partijen in het hoofdgeding**

*Verzoekende partij:* IB

*Verwerende partij:* FA

**Prejudiciële vraag**

Wanneer, zoals in casu, uit de feitelijke omstandigheden blijkt dat een van de echtgenoten zijn leven verdeelt tussen twee lidstaten, kan dan voor de toepassing van artikel 3 van verordening nr. 2201/2003 (<sup>1</sup>) worden aangenomen dat die echtgenoot zijn gewone verblijfplaats in de zin van dit artikel in twee lidstaten heeft, zodat wanneer aan de in dit artikel geformuleerde voorwaarden is voldaan in twee lidstaten, de gerechten van die twee staten gelijkelijk bevoegd zijn om over de echtscheiding te beslissen?

(<sup>1</sup>) Verordening (EG) nr. 2201/2003 van de Raad van 27 november 2003 betreffende de bevoegdheid en de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in huwelijkszaken en inzake de ouderlijke verantwoordelijkheid, en tot intrekking van verordening (EG) nr. 1347/2000 (PB 2003, L 338, blz. 1).

---

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Satversmes tiesa (Letland) op 30 juni 2020 — AS Latvijas Gāze / Latvijas Republikas Saeima, Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija**

**(Zaak C-290/20)**

(2020/C 297/46)

*Procestaal: Lets*

**Verwijzende rechter**

Satversmes tiesa

**Partijen in het hoofdgeding**

*Verzoekende partij:* AS Latvijas Gāze

*Andere partijen:* Latvijas Republikas Saeima, Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija